

PARTIE VII

Patrons de conception *(Design Patterns)*

Bruno Bachelet

Christophe Duhamel

Luc Touraille

- Introduction
 - Motivations
 - Réutilisation au niveau conceptuel

- Description
 - Référencement des patrons
 - Les patrons du GoF
 - Classification des patrons

- Patrons de création
 - Processus de création d'objets

- Patrons de structure
 - Structure d'objets complexes

- Patrons de fonctionnement
 - Organisation des algorithmes

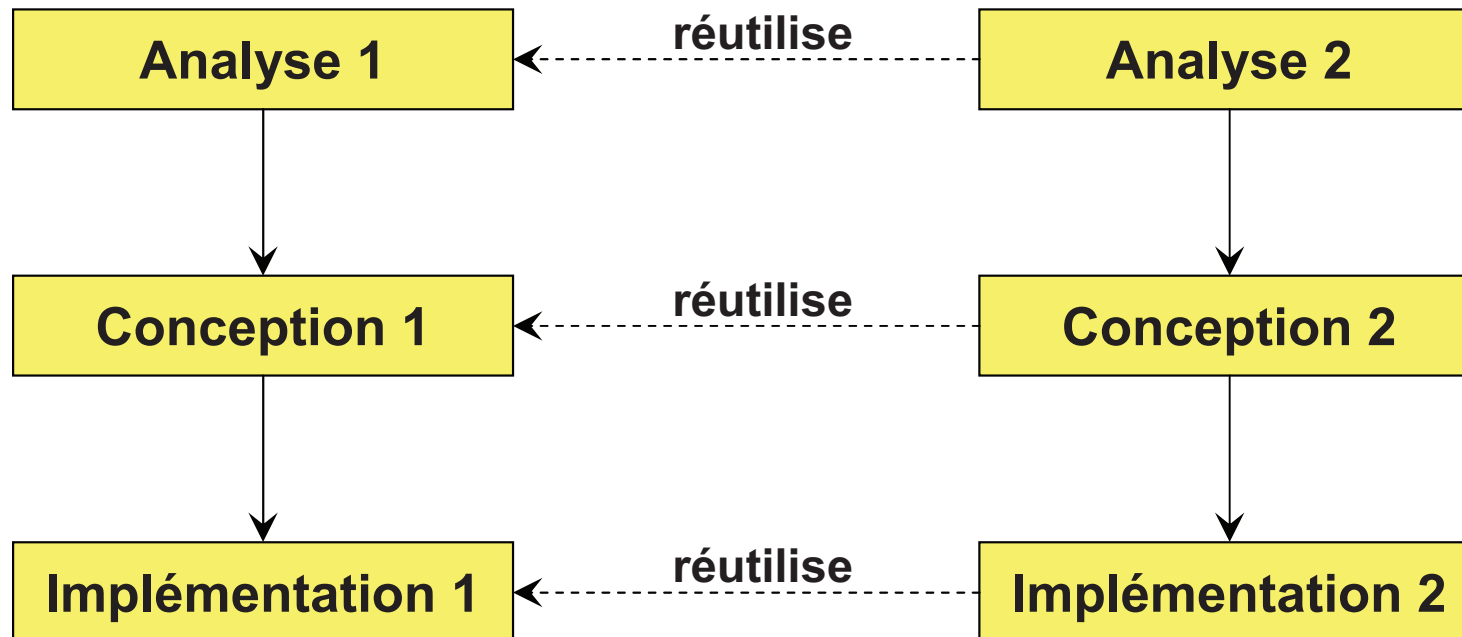
- Concevoir un système objet est difficile
- Beaucoup d'aspects à considérer
 - Décomposition du système
 - Factorisation du code
 - Relations entre les composants
 - Héritage, association, agrégation / composition, délégation
- Prévoir et intégrer dès la conception
 - Réutilisation du code
 - Evolutions / extensions possibles

⇒ Introduire de la réutilisabilité

- Bénéficier des bonnes pratiques de l'industrie
 - Minimiser les risques dans la phase de développement
 - Se référer à l'existant
 - Reprendre des solutions éprouvées

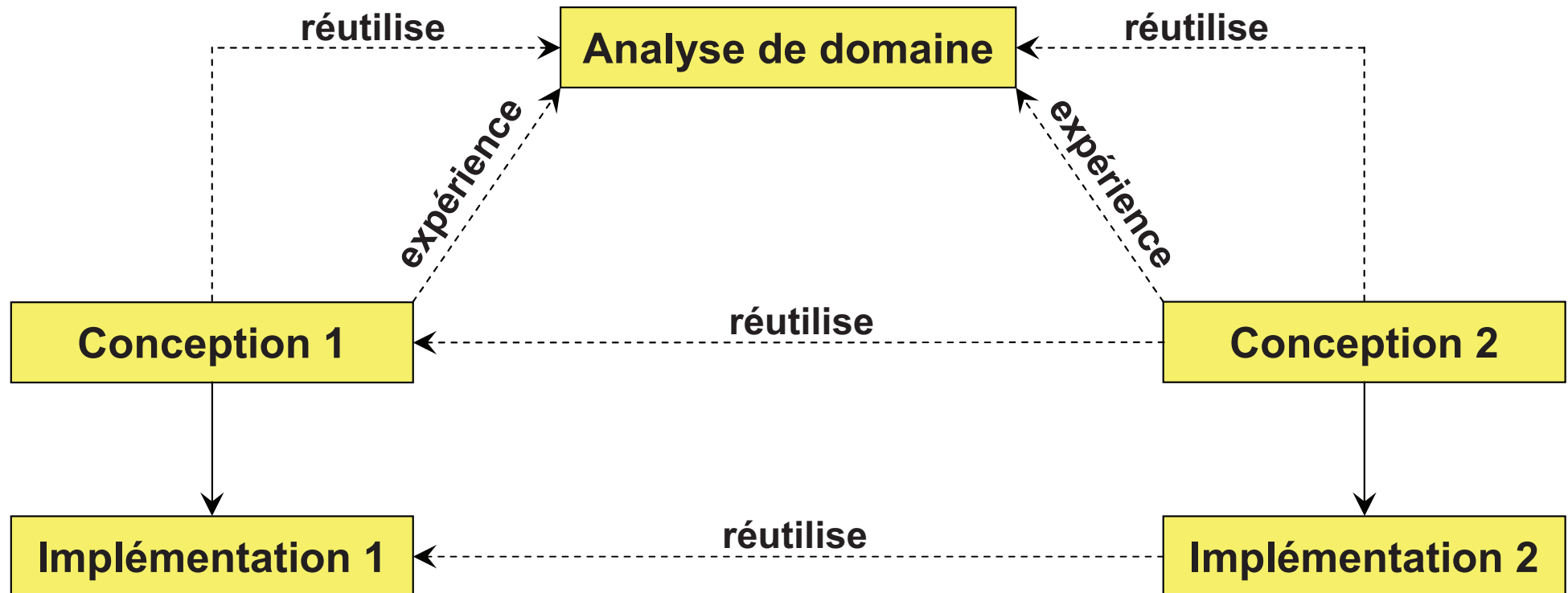
- Permettre une réutilisation
 - Au niveau implémentation
 - Mêmes structures de données / algorithmes
⇒ Bibliothèques logicielles
 - Au niveau conception
 - Mêmes organisations des composants
⇒ Patrons de conception (ou «*design patterns*»)

Réutilisation: niveaux d'abstraction



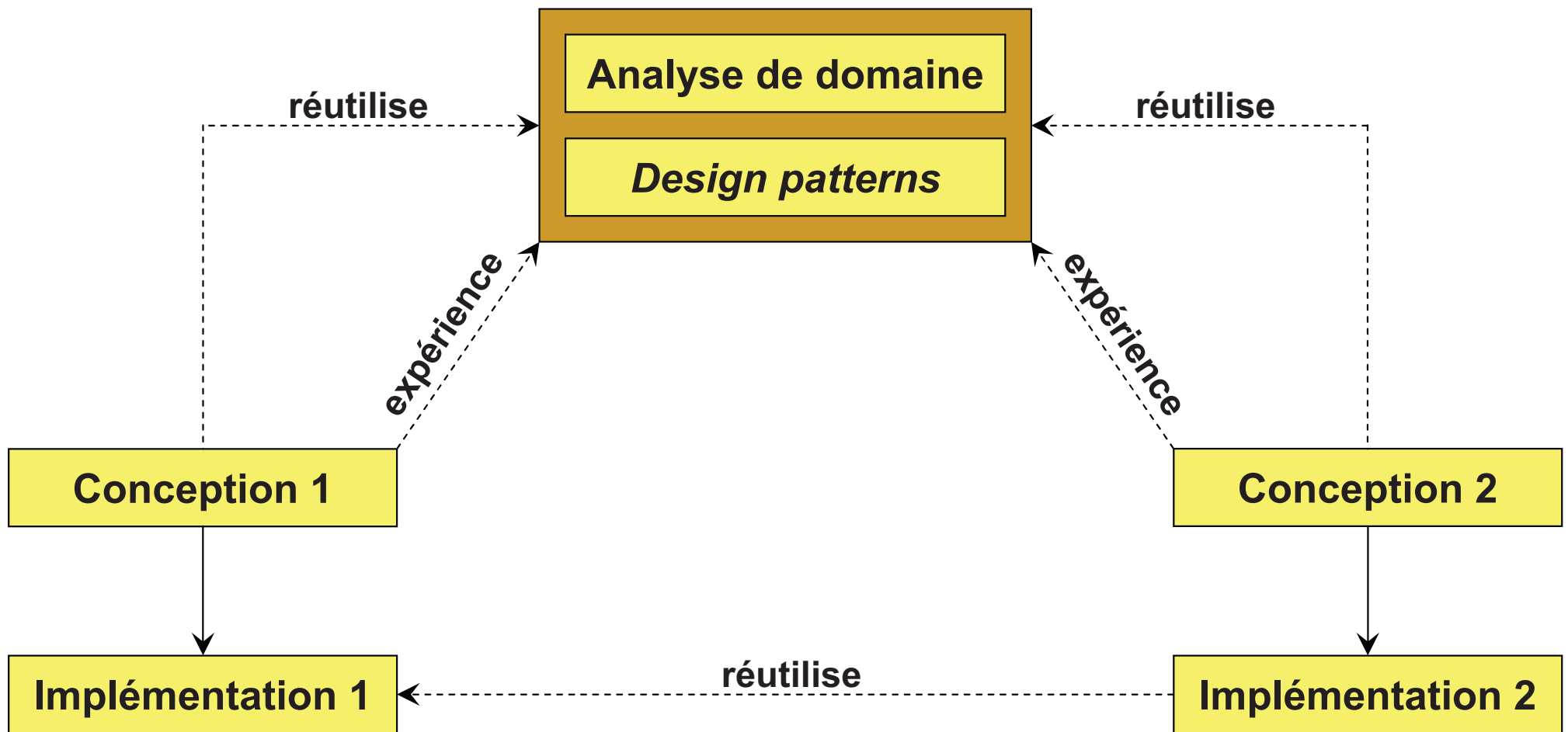
- A chaque nouvelle expérience, on peut réutiliser
- Sans outil particulier: réutilisation niveau par niveau

Réutilisation: analyse de domaine



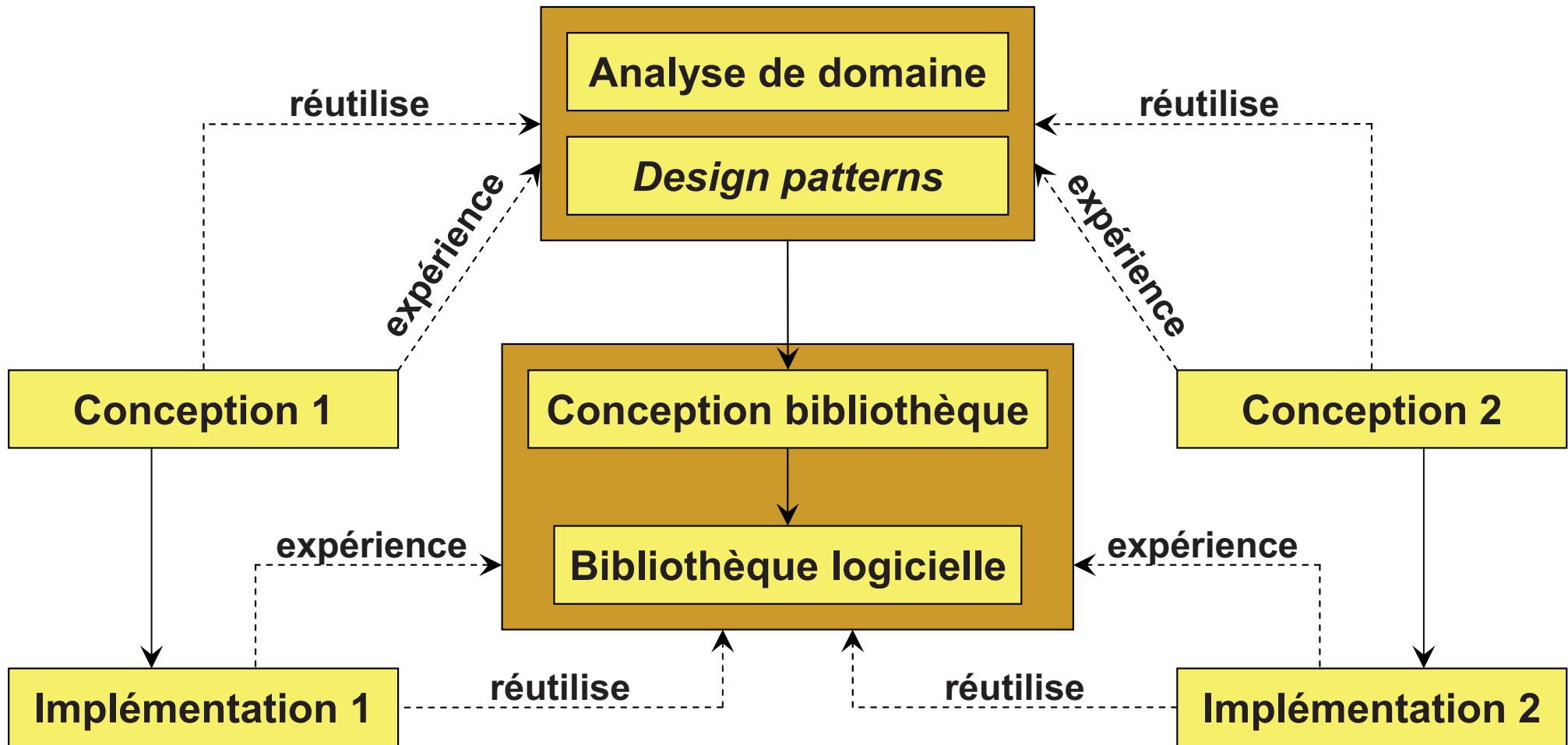
- Profiter de plusieurs expérience du même domaine

Réutilisation: patrons de conception



- Problèmes de conception récurrents \Rightarrow Patrons de conception
- Solutions génériques réutilisables au niveau conception

Réutilisation: cadriciel (*framework*)



- Réutilisation au niveau implémentation \Rightarrow Bibliothèques logicielles
- Cadriciel = composants réutilisables (conception + implémentation)

Patrons de conception (ou *design patterns*)

- Définition
 - Un *design pattern* traite un problème de conception récurrent
 - Il apporte une solution générale, indépendante du contexte

- En clair
 - Description de l'organisation de classes et d'instances en interaction pour résoudre un problème de conception

- Solution générique de conception
 - Doit être «élégante» et réutilisable
 - Doit être testée et validée dans l'industrie logicielle
 - Doit viser un gain en terme de génie logiciel
 - Doit être indépendante du contexte

Référencement des *design patterns* (1/2)

- Tentatives de référencement les patrons de conception
- Livre fondateur
 - ❑ «Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software»
 - ❑ Gamma, Helm, Johnson, Vlissides
 - Surnommé le «GoF» (*Gang of Four*)
 - ❑ Addison-Wesley, 1994
 - ❑ 23 patrons de conception
- Lecture conseillée
 - ❑ «Design patterns tête la première», O'Reilly
 - ❑ «Pour mieux développer avec C++», Dunod
 - ❑ «Modern C++ Design», Addison-Wesley



Référencement des *design patterns* (2/2)

- Les patrons présentés ici sont issus du *GoF*
- Mais ce ne sont pas les seuls !
 - Patron MVC (Modèle Vue-Contrôleur)
 - Il n'est pas dans la liste du *GoF*
 - Patrons GRASP
 - Proposés par Craig Larman
 - Plus conceptuels
- Communauté active
 - De nouveaux patterns proposés régulièrement
 - Démocratique: adoptés si utilisés et généraux
 - Exemples (cf. Wikipedia)
 - *Reversible command (undo)*
 - *Lazy initialization*
 - Patrons de concurrence

Patrons de conception du *GoF* (1/3)

- Quatre éléments principaux définissent un patron
- Objectif
 - Description de son utilité
- Problème / Motivation
 - Quand appliquer le patron de conception
 - Relations problématiques entre les classes
- Solution proposée
 - Éléments impliqués
 - Leurs relations
 - Schémas conceptuels (e.g. diagrammes UML)
- Conséquences
 - Compromis éventuels
 - Qualité de la solution

Patrons de conception du *GoF* (2/3)

- Classification selon deux critères

- Cible: qui est concerné ?
 - Les classes
 - Relations d'héritage
 - Aspect statique
 - Les instances
 - Relations de composition
 - Aspect dynamique

- Objectif: que veut-on faire ?
 - Création de composants \Rightarrow Patrons de création
 - Assemblage de composants \Rightarrow Patrons de structure
 - Comportement des composants \Rightarrow Patrons de comportement

Patrons de conception du *GoF* (3/3)

Critères		Objectif		
		Création	Structure	Comportement
Cible	Classe	<i>Factory Method</i>	<i>Adapter</i>	<i>Interpreter</i> <i>Template Method</i>
	Instance	<i>Abstract Factory</i> <i>Builder</i> <i>Prototype</i> <i>Singleton</i>	<i>Adapter</i> <i>Bridge</i> <i>Composite</i> <i>Decorator</i> <i>Facade</i> <i>Flyweight</i> <i>Proxy</i>	<i>Chain of Responsibility</i> <i>Command</i> <i>Iterator</i> <i>Mediator</i> <i>Memento</i> <i>Observer</i> <i>State</i> <i>Strategy</i> <i>Visitor</i>

Principes généraux des *design patterns*

- Favoriser une bonne conception
- Principes
 - Responsabilité unique
 - Connaissance minimale
 - Ouvert/fermé
 - Encapsuler ce qui varie
 - Programmer envers une interface
 - Favoriser la composition à l'héritage

Qu'est-ce qu'une bonne conception ?

- Facile à appréhender
- Facile à faire évoluer
- Résistant aux changements

⇒ Quelques principes permettent de tendre à ces buts

Responsabilité unique

- Faire une seule chose, et le faire bien
⇒ cohésion forte des classes et des modules
- Une classe devrait avoir une seule raison de changer
 - Facilite la compréhension
 - Limite le risque d'introduction de bugs
 - Particulièrement lors d'évolution
 - Facilite les tests
- Exemple: séparer le calcul de données de leur lecture/écriture dans un fichier

- Ne parler qu'à ses «connaissances» proches

- Loi de Déméter
 - Invocation de méthodes sur
 - Soi-même
 - Paramètres de méthode
 - Objets créés (variables locales)
 - Attributs
 - Éviter d'appeler les méthodes d'un objet retourné par une autre méthode

- Limite les couplages

- Facilite la compréhension

- Etre ouvert aux extensions...
 - Permettre l'ajout de fonctionnalités
 - Permettre la modification du comportement
- ...mais fermé aux modifications
 - Le code d'un module ne devrait pas devoir être modifié si les besoins changent
- Besoins changent régulièrement
⇒ nécessité de pouvoir évoluer
- Tout en évitant de casser du code existant

Encapsuler ce qui varie

- Séparer les aspects susceptibles de changer de ce qui ne changera pas
- Protège contre le changement
 - Stabilité du code face aux modifications
- Flexibilité pour les comportements sujets à variation
- Exemples
 - Comparateur dans un algorithme de tri
 - Thèmes d'affichage

Programmer envers une interface

- Programmer envers une interface et pas une implémentation
- Module sans dépendance avec les détails d'implémentation
 - Modification de l'implémentation sans impact sur le module
 - Changement d'implémentation facilitée
- Exemple (Java)
 - Dépendre de `Collection` plutôt que de `ArrayList`

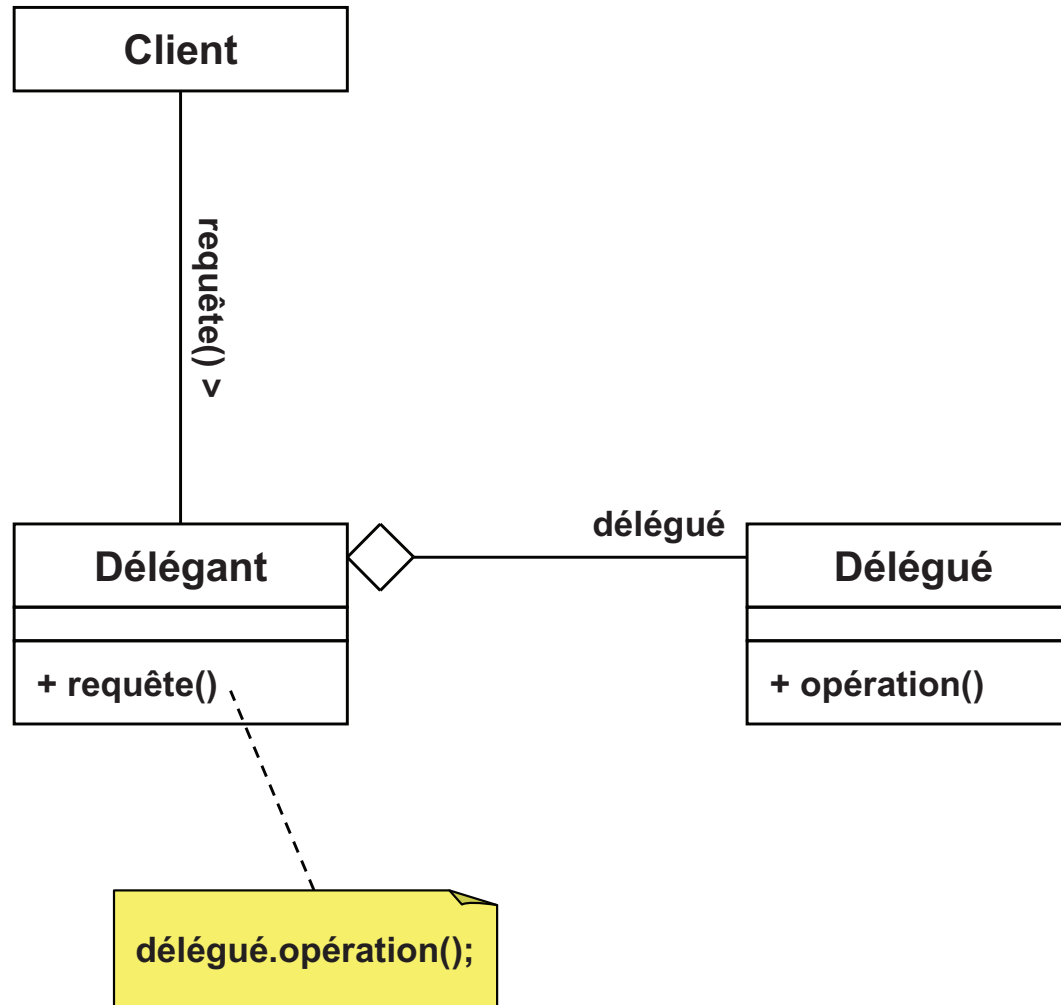
Favoriser la composition à l'héritage

- Héritage → statique
- Composition → dynamique
- Utilisation de la délégation
 - Couplage plus faible
 - Changement de fournisseur de services à l'exécution
- Évite souvent des héritages sans réelle relation «est un»
 - Principe de substitution de Liskov
- Exemple
 - **EnregistreurResultats** agrège **Writer**
 - Plutôt que de spécialiser **XMLWriter**

Mécanisme de délégation (1/2)

- Principe
 - Rediriger un message vers un autre objet
 - Utilise la composition: délégant vers délégué
- Intervient dans de nombreux patrons du *GoF*
 - Peut être une alternative à l'héritage
- Plusieurs manières de rediriger
 - Pas de changement de message (e.g. *Proxy*)
 - Changement de message (e.g. *Adapter*)
 - Changement de délégué (e.g. *Chain of Responsibility*)
 - Surcharge du message (e.g. *Decorator*)

Mécanisme de délégation (2/2)



Injection de dépendance

- Injecter une implémentation dans un objet
 - Soit simplement (constructeur, *setter*)
 - Soit avec un *framework*
- Découple de l'implémentation
- Facilite le changement d'implémentation
- Facilite les tests
 - Injection d'objets *mocks/stubs*
 - Exemple: émulation d'un réseau, d'une BdD... pour contrôler l'environnement de test

- Principe d'Hollywood
 - «Ne nous appelez pas, nous vous appellerons»
- Flot d'exécution contrôlé par bibliothèque/*framework*
- Focalisation du développeur sur les aspects métiers
- Exemples
 - Patron de méthode (algos STL)
 - Serveurs d'application (Java EE)

Patrons de création

(PARTIE VII - Patrons de conception)

Bruno Bachelet

Christophe Duhamel

Luc Touraille

Patrons de création (1/2)

- Abstraction du processus de création
 - Indépendance du type réel
 - Indépendance de l'initialisation
 - Indépendance de la composition

- Niveau classe
 - Utilisation de l'héritage

- Niveau objet
 - Délégation de l'instanciation

- Utiles pour la création d'objets par composition
 - Une tendance actuelle des systèmes logiciels
 - *Component-Based Development*
 - Introduit de la flexibilité dans l'assemblage

Patrons de création (2/2)

- (Méthode) Fabrique / *Factory Method*
 - Déléguer la création d'un objet
- Fabrique abstraite / *Abstract Factory*
 - Créer une famille d'objets cohérents
- Monteur / *Builder*
 - Séparer la construction d'un objet complexe de sa représentation
- Prototype / *Prototype*
 - Créer un objet par clonage d'une instance modèle
- Singleton / *Singleton*
 - Garantir une seule instance pour une classe

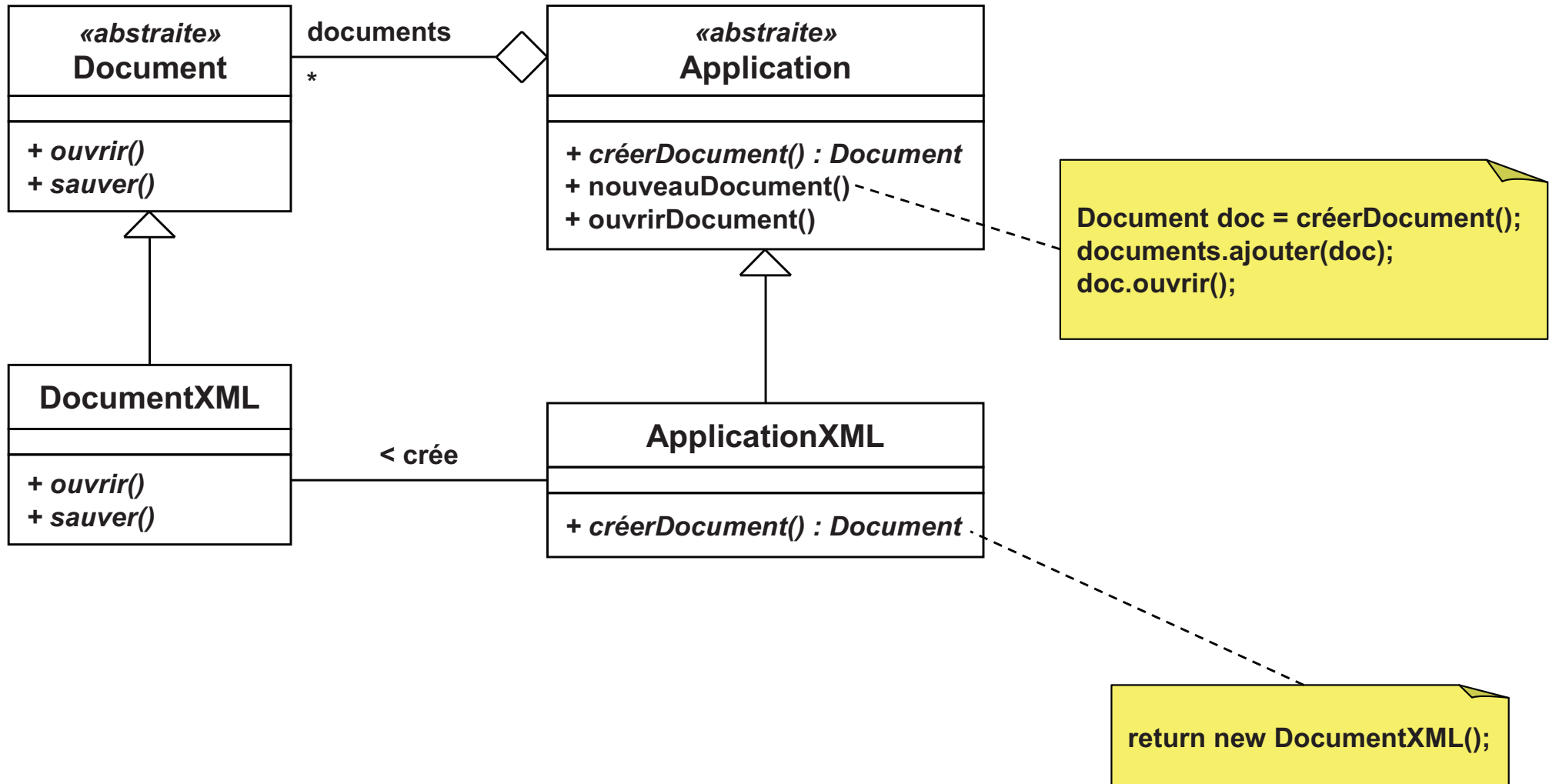
(Méthode) Fabrique / *Factory Method* (1/4)

- Objectif
 - Déléguer la création d'un objet

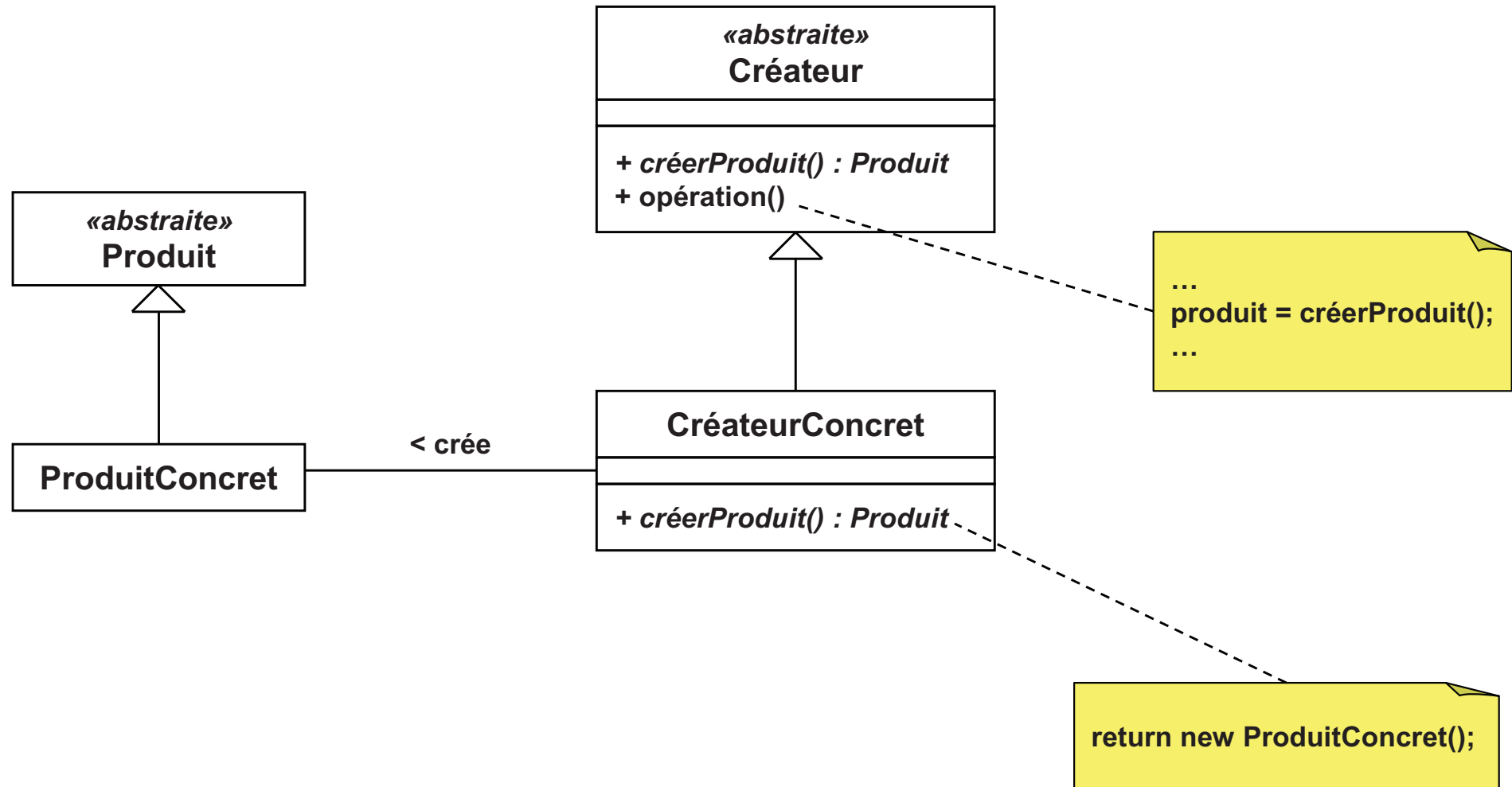
- Principe
 - Définir une interface pour créer un objet \Rightarrow le «créateur»
 - Le processus de création peut être changé par héritage
 - Le client demande au créateur de lui fournir une instance
 - Le client ne connaît que l'interface de l'objet
 - Seul le créateur connaît la classe réelle de l'objet

- Motivation
 - Application qui manipule des documents de types différents

(Méthode) Fabrique / *Factory Method* (2/4)



(Méthode) Fabrique / *Factory Method* (3/4)



(Méthode) Fabrique / *Factory Method* (4/4)

- Méthode «`créerProduit`» = méthode «fabrique»
- Appelé aussi «constructeur virtuel»
- Intérêt
 - Isolation de la classe concrète
 - Créateur responsable de la création
 - La méthode fabrique peut choisir le type d'objet à créer
 - Exemple: `créerProduit (type:Chaîne)`
- Relations avec d'autres patrons
 - Fabrique abstraite
 - Utilise la fabrique dans son implémentation
 - Méthode patron
 - La méthode fabrique est une méthode patron

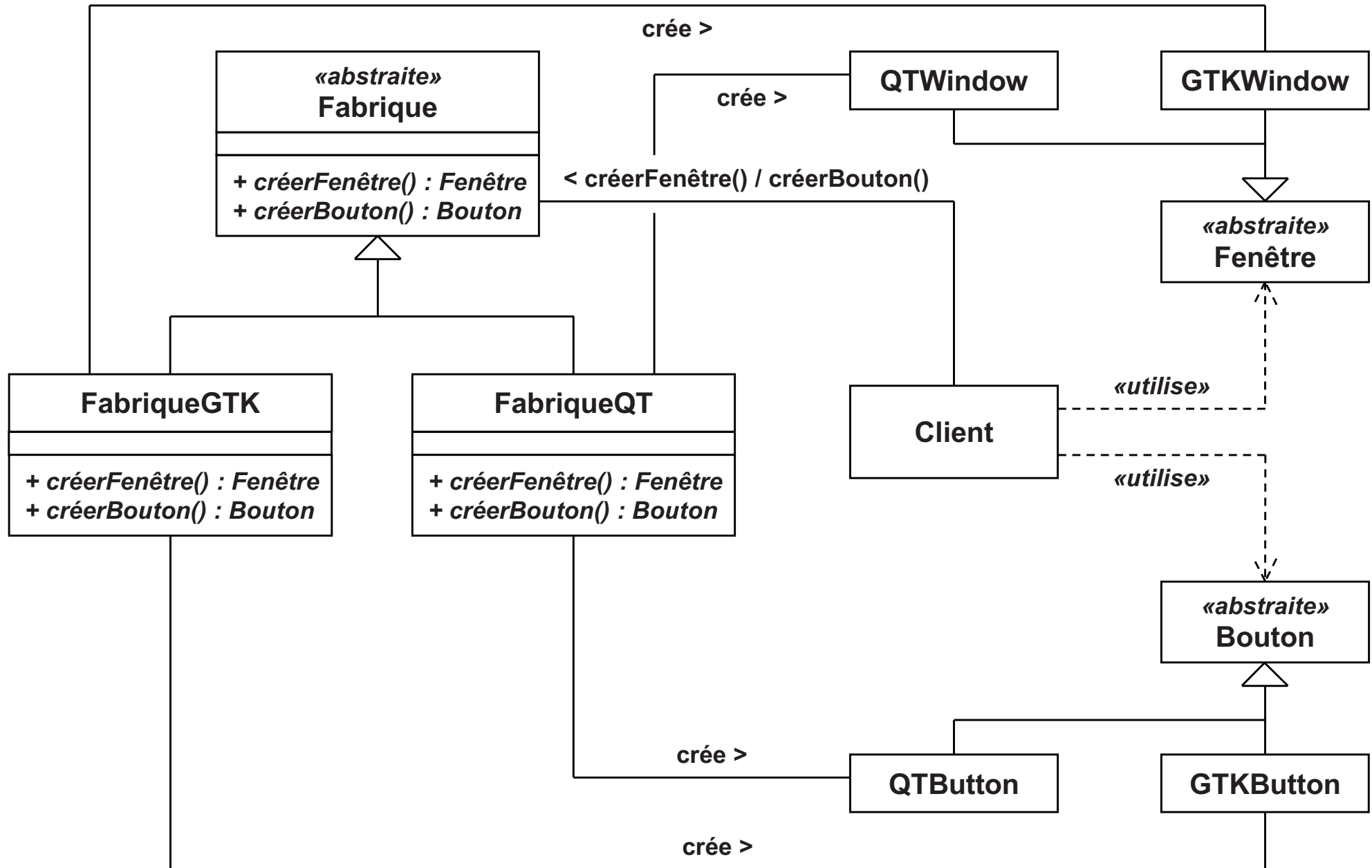
Fabrique abstraite / *Abstract Factory* (1/4)

- Objectif
 - Créer une famille d'objets cohérents
 - Des objets de classes différentes sont à créer
 - Mais les classes doivent être cohérentes entre elles

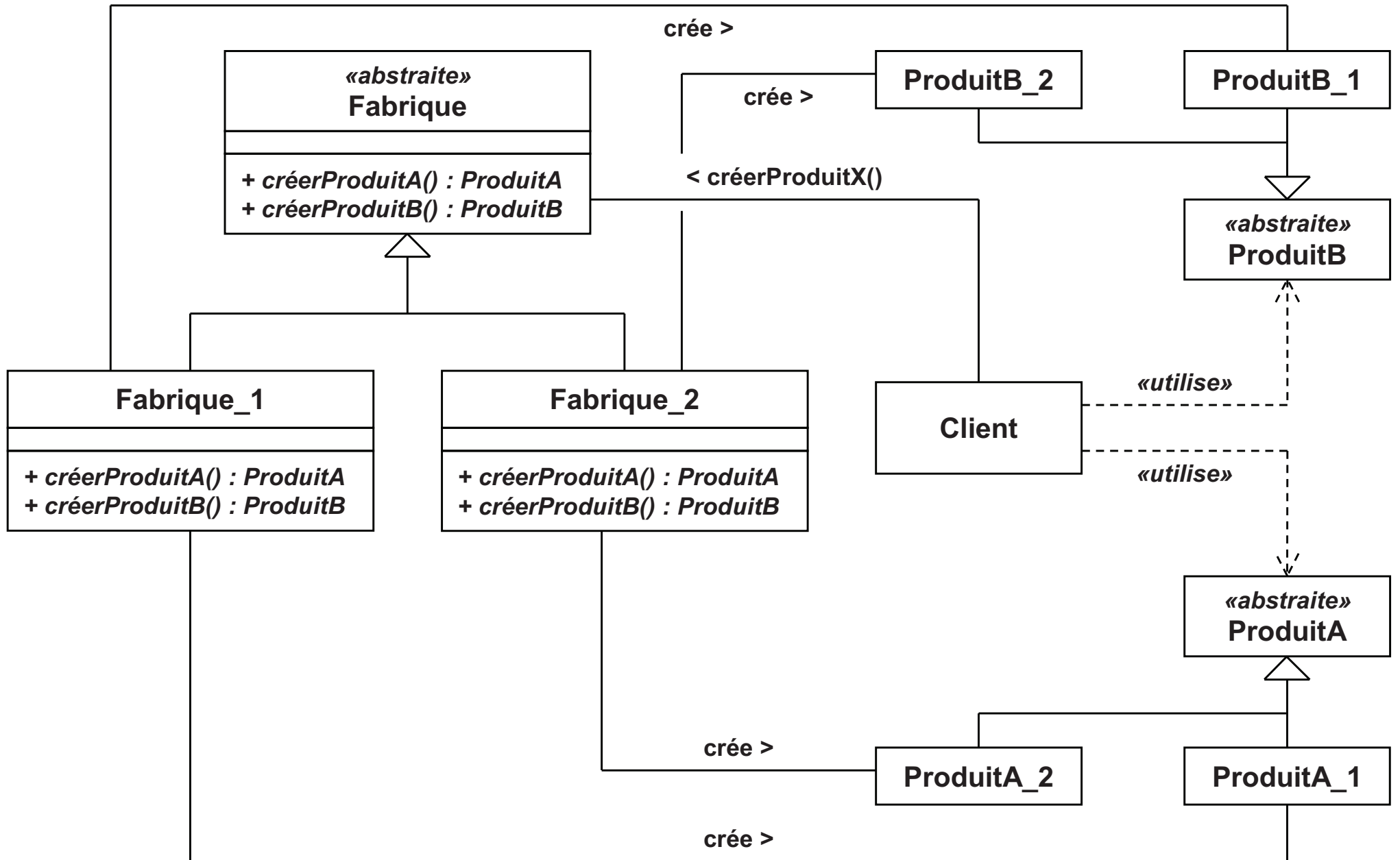
- Principe
 - Fournir une interface pour créer une famille d'objets ⇒ la «fabrique»
 - Le client demande à la fabrique de lui fournir des instances
 - Le client ne connaît que les interfaces des objets
 - Seule la fabrique connaît les classes réelles des objets

- Motivation
 - Système indépendant de l'interface graphique
 - Créer des composants graphiques cohérents selon la plateforme

Fabrique abstraite / *Abstract Factory* (2/4)



Fabrique abstraite / *Abstract Factory* (3/4)



Fabrique abstraite / *Abstract Factory* (4/4)

- Appelé aussi «kit»

- Intérêts
 - Isolation des classes concrètes
 - Fabrique responsable de la création
 - Echange de famille de produits très facile
 - Remplacer la fabrique concrète par une autre

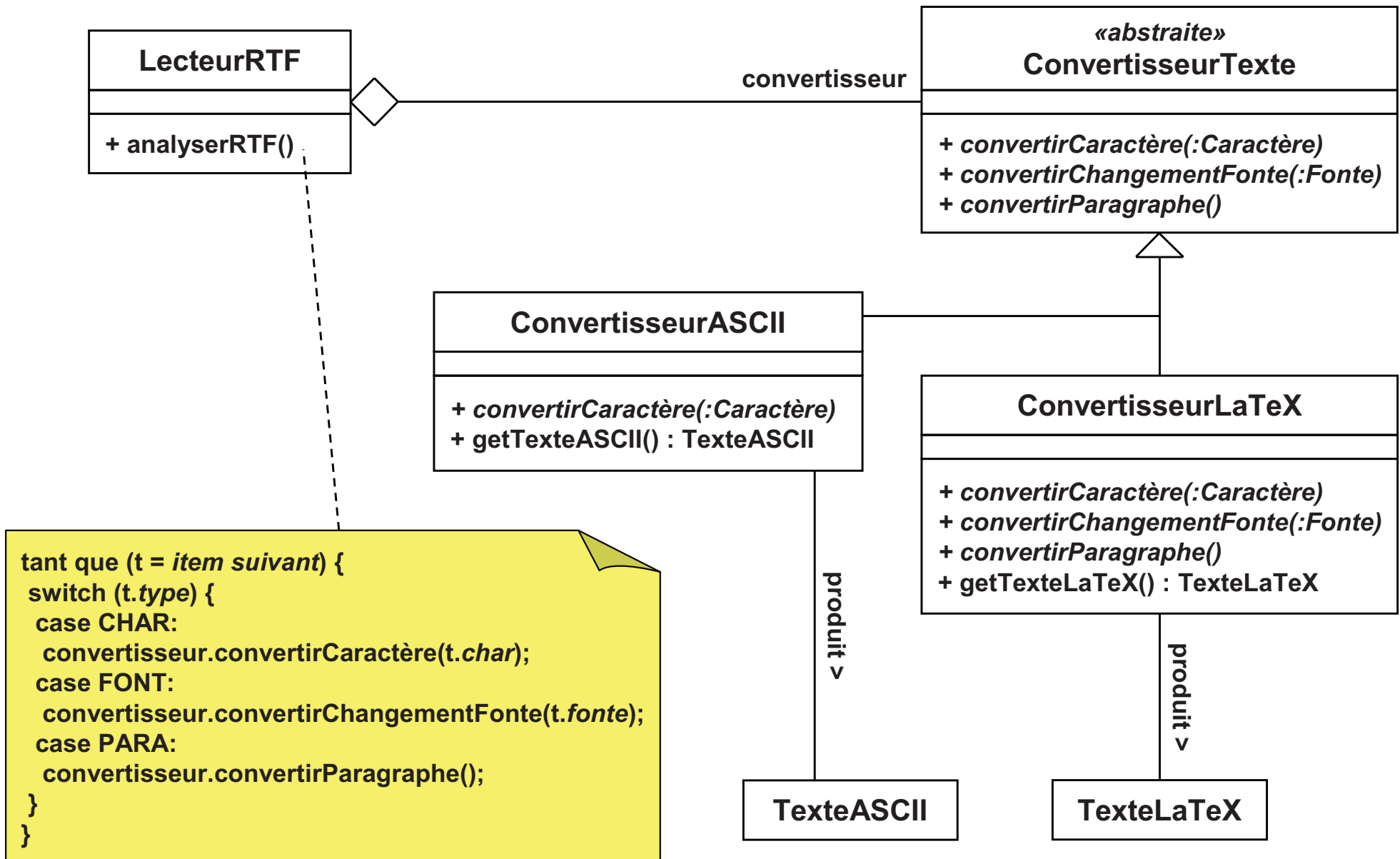
- Relations avec d'autres patrons
 - Singleton
 - Souvent, une seule instance de chaque fabrique
 - (Méthode) Fabrique
 - Une méthode fabrique par type de produit

- Objectif
 - Séparer la construction d'un objet complexe de sa représentation
 - Même processus de construction mais représentations différentes

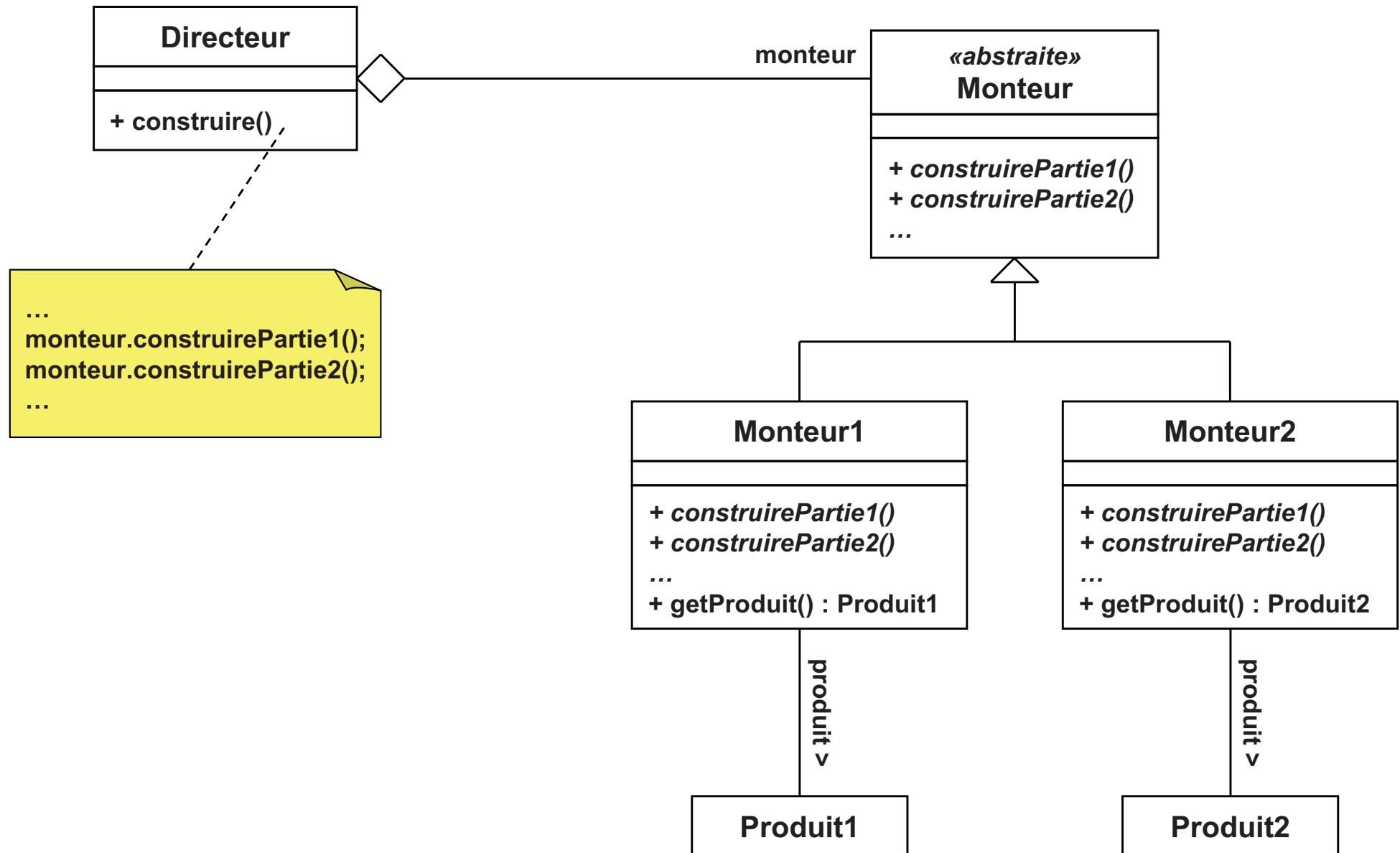
- Principe
 - Un «directeur» construit une structure complexe
 - Il délègue la création des parties à un «monteur»
 - Le directeur ne connaît que l'interface des parties
 - Seul le monteur connaît la classe réelle des parties

- Motivation
 - Conversion d'un format de fichier vers un format cible
 - Le format cible peut changer

Monteur / Builder (2/4)



Monteur / *Builder* (3/4)



- Intérêts
 - Isolation de la construction et de la représentation
 - Le processus de création des parties est masqué
 - Le processus d'assemblage des parties est masqué
 - Echange de représentation d'une structure complexe facile
 - Remplacer le monteur concret par un autre
 - Malgré l'abstraction, contrôle précis du processus de création
 - Produit construit pas à pas
 - Sous la supervision du directeur
 - Accès au produit une fois le processus terminé

- Relations avec d'autres patrons
 - Fabrique abstraite
 - Fabrique abstraite = construction d'une famille de produits
 - Monteur = construction pas à pas d'un produit complexe

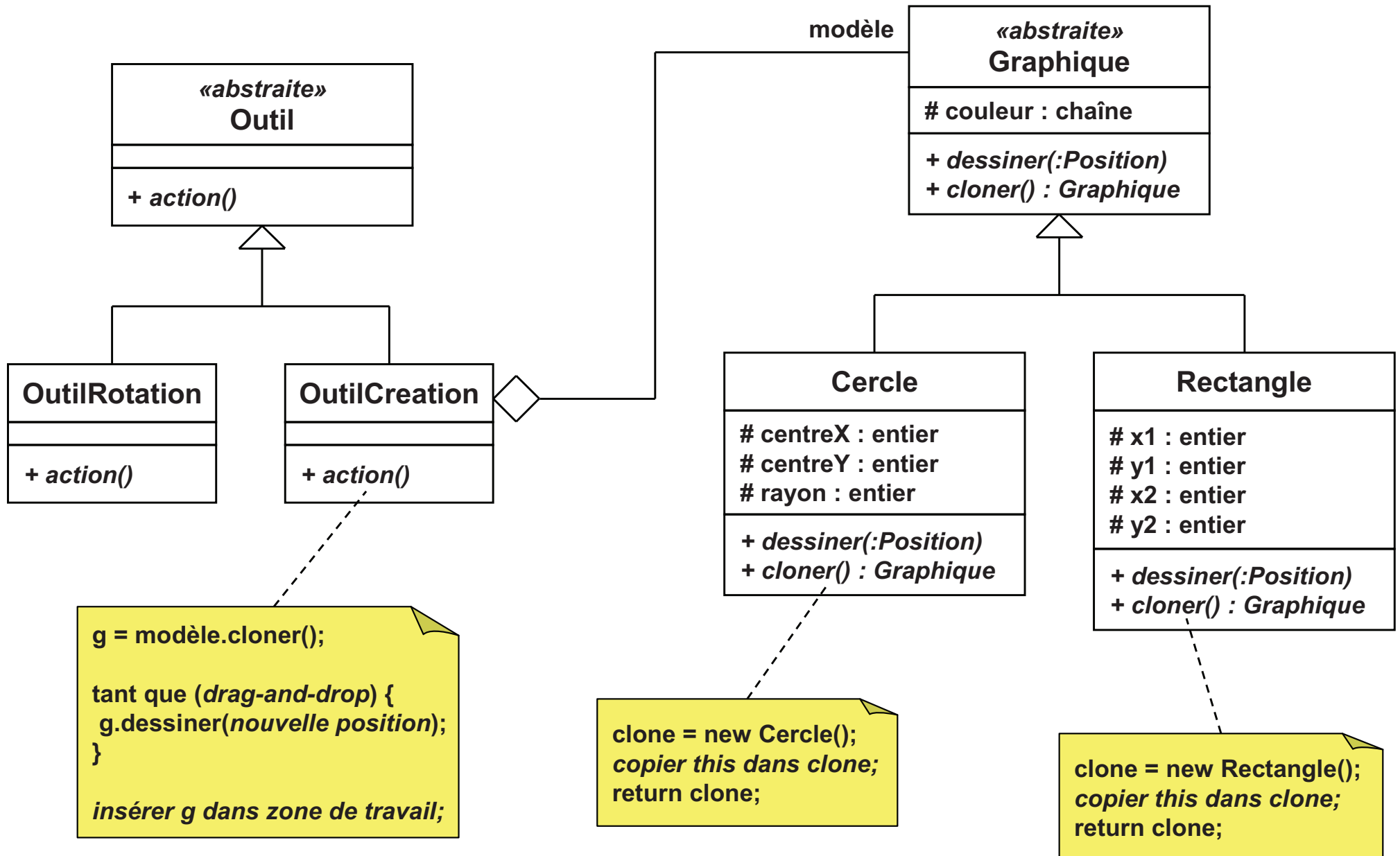
Prototype / *Prototype* (1/4)

- Objectif
 - ❑ Créer un objet par clonage d'une instance modèle
 - ❑ Le type de l'objet est déterminé par celui de l'instance modèle

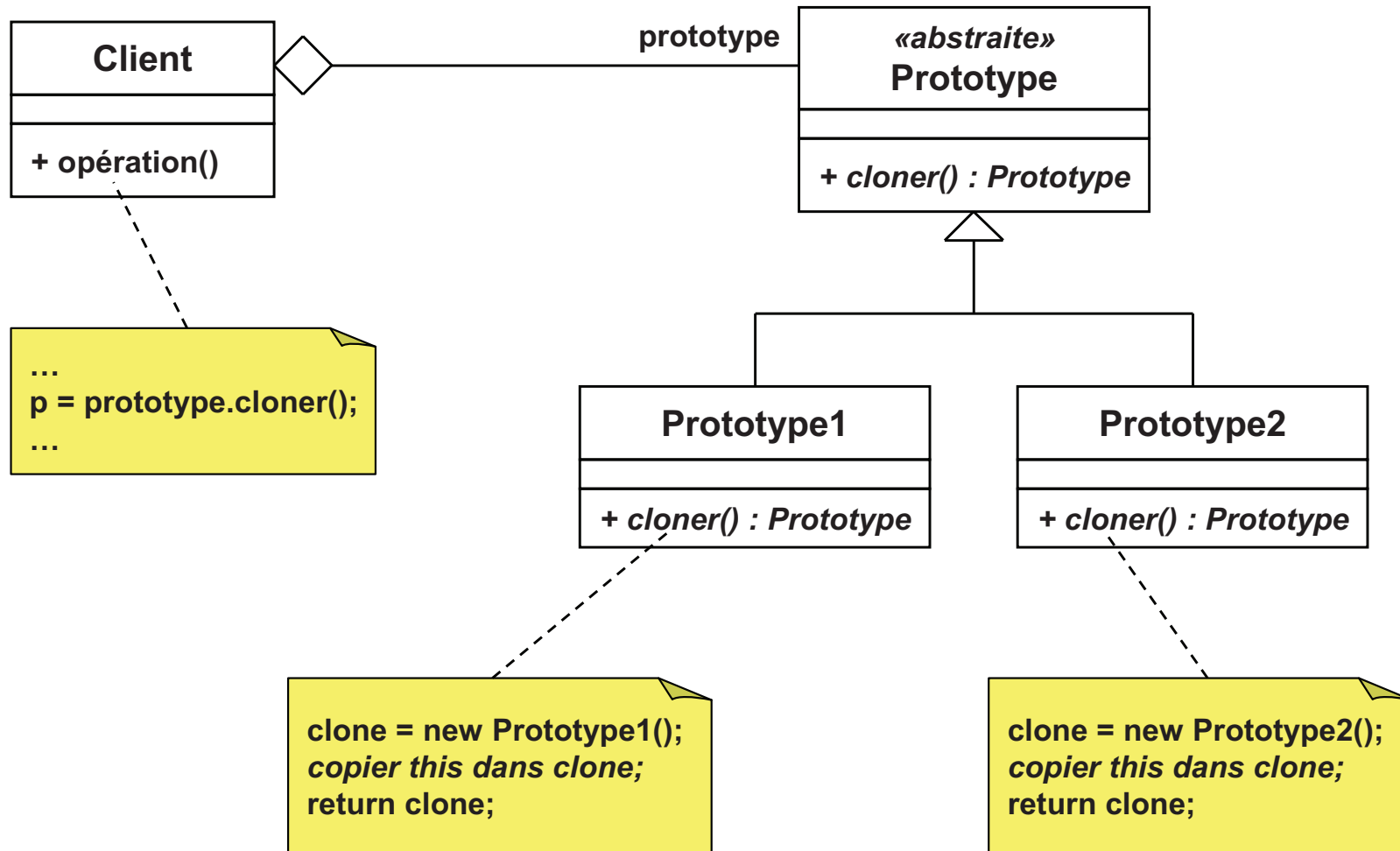
- Principe
 - ❑ Un objet «prototype» est fourni
 - ❑ Il possède une méthode de clonage
 - ❑ Le client utilise cette méthode pour obtenir une copie de l'objet

- Motivation
 - ❑ Boîte à outils: déposer des objets par *drag-and-drop*
 - ❑ Une copie du modèle est déposée sur la zone de travail

Prototype / Prototype (2/4)



Prototype / Prototype (3/4)



- Intérêts
 - Abstraction de la construction
 - 2 instances différentes \Rightarrow 2 initialisations différentes
 - Utile lorsque la phase d'initialisation est coûteuse
 - Plus rapide de recopier une instance

- Relations avec d'autres patrons
 - Fabrique abstraite
 - Peut utiliser des prototypes pour créer les objets

- En Java
 - Tous les objets appartiennent à la classe «**Object**»
 - Cette classe fournit une méthode «**clone**»

Singleton / *Singleton* (1/3)

- Objectif
 - Garantir une seule instance pour une classe
 - Fournir un point d'accès global à cette instance

- Principe
 - Masquer les constructeurs de cette classe
 - Impossibilité de créer un objet en dehors de la classe
 - Fournir une méthode de classe qui retourne l'objet unique

- Motivation
 - Représentation de ressources physiques uniques
 - Exemple: flux d'entrée et sortie standards

Singleton / Singleton (2/3)

- Exemple C++

```
class Singleton {
    private: static Singleton unique;

    // Attributs du singleton

    private:
        Singleton(...) { ... }
        Singleton(const Singleton &);
        Singleton & operator=(const Singleton &);

    public: static Singleton & getInstance()
        { return unique; }

    // Méthodes du singleton
};

Singleton Singleton::unique(...);
```

Singleton
- <u>unique</u> : Singleton - état : Etat
+ <u>getInstance()</u> : Singleton + opérations() + getEtat() : Etat

- Création et copie d'un objet interdites
 - Opérateurs privés
- Seule possibilité: utiliser l'instance unique
 - Autorisé: `Singleton::getInstance()`

- Intérêts
 - Contrôler la création des objets d'une classe
 - Permet notamment d'imposer le nombre d'instances
 - Contrôler l'accès aux instances
 - Exemple: accès protégé pour le *multithreading*
 - Fournit un espace de nommage
 - Alternative aux variables globales
 - Alternative aux fonctions
 - Extension possible par héritage

- Relations avec d'autres patrons
 - Fabrique abstraite / Monteur / Prototype
 - Ils peuvent utiliser le singleton dans leur implémentation

Patrons de structure

(PARTIE VII - Patrons de conception)

Bruno Bachelet

Christophe Duhamel

Luc Touraille

Patrons de structure (1/3)

- Concevoir de nouveaux composants par assemblage
 - Pour former des structures plus vastes
 - Avec un comportement plus complexe

- Objectif: exploiter les capacités d'un composant et les adapter à de nouveaux besoins

- Niveau classe
 - Utilisation de l'héritage
 - ⇒ Composition d'interfaces ou d'implémentations

- Niveau objet
 - Utilisation de la composition

- *Adaptateur / Adapter*
 - Adapter l'interface d'une classe à ses besoins
- *Pont / Bridge*
 - Découpler l'interface d'un composant de son l'implémentation
- *Composite / Composite*
 - Composer des objets sous forme arborescente

- Décorateur / *Decorator*
 - Ajouter dynamiquement des fonctionnalités à un objet
- Façade / *Facade*
 - Découpler un sous-système de ses clients
- Poids-mouche / *Flyweight*
 - Partager des instances pour éviter un nombre trop important
- Proxy / *Proxy*
 - Fournir un substitut pour accéder à un objet

Adaptateur / Adapter (1/5)

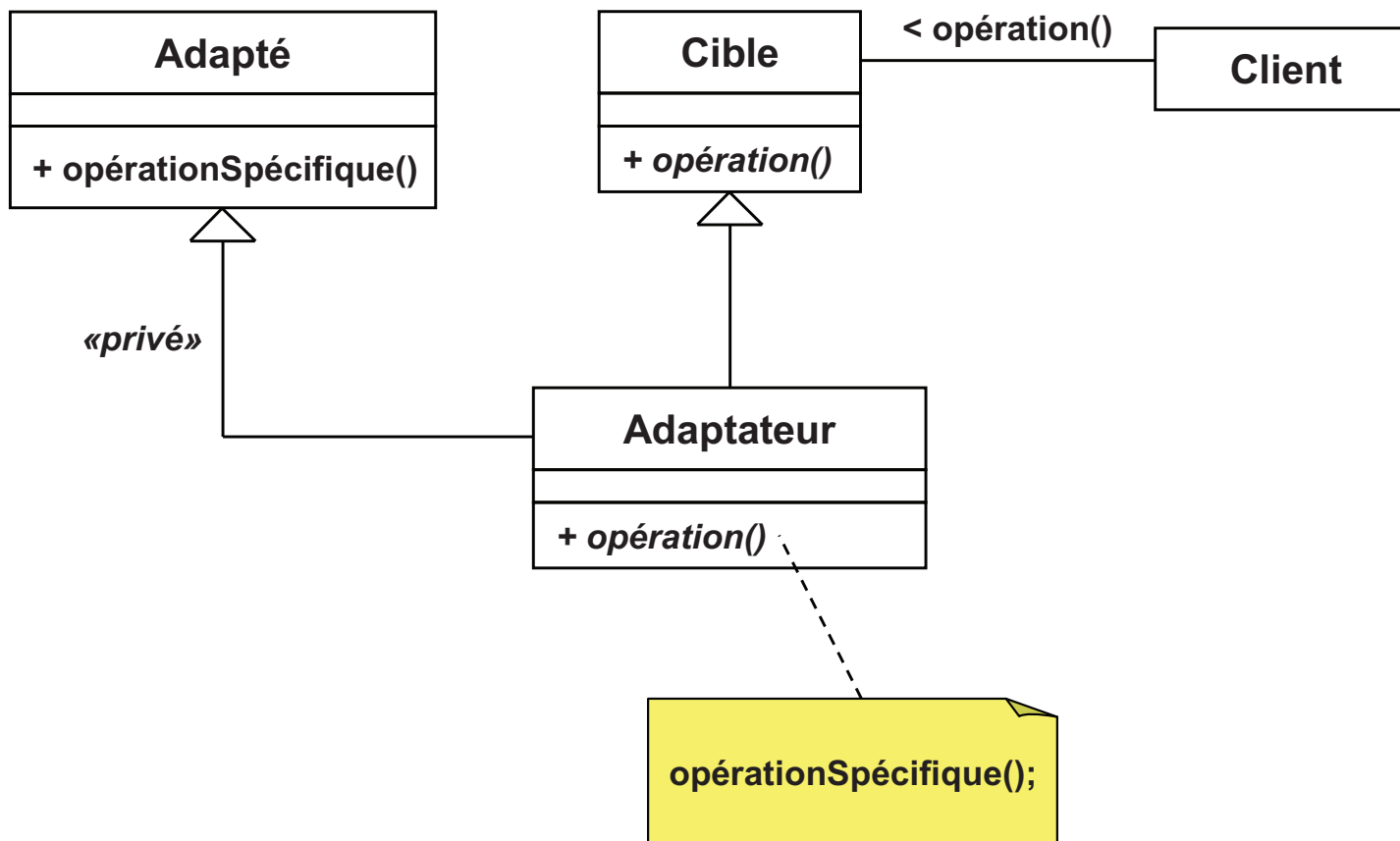
- Objectif
 - Adapter l'interface d'une classe à ses besoins
 - Permettre le dialogue entre classes incompatibles

- Principe
 - Deux approches
 - Classe «adaptateur»
 - Héritage de la nouvelle interface
 - Héritage de l'implémentation de l'ancienne interface
 - Objet «adaptateur»
 - Héritage de la nouvelle interface
 - Agrégation d'un objet de l'ancienne interface, et délégation

- Motivation
 - Utiliser une fonctionnalité d'une bibliothèque tierce
 - Mais l'interface n'est pas adaptée

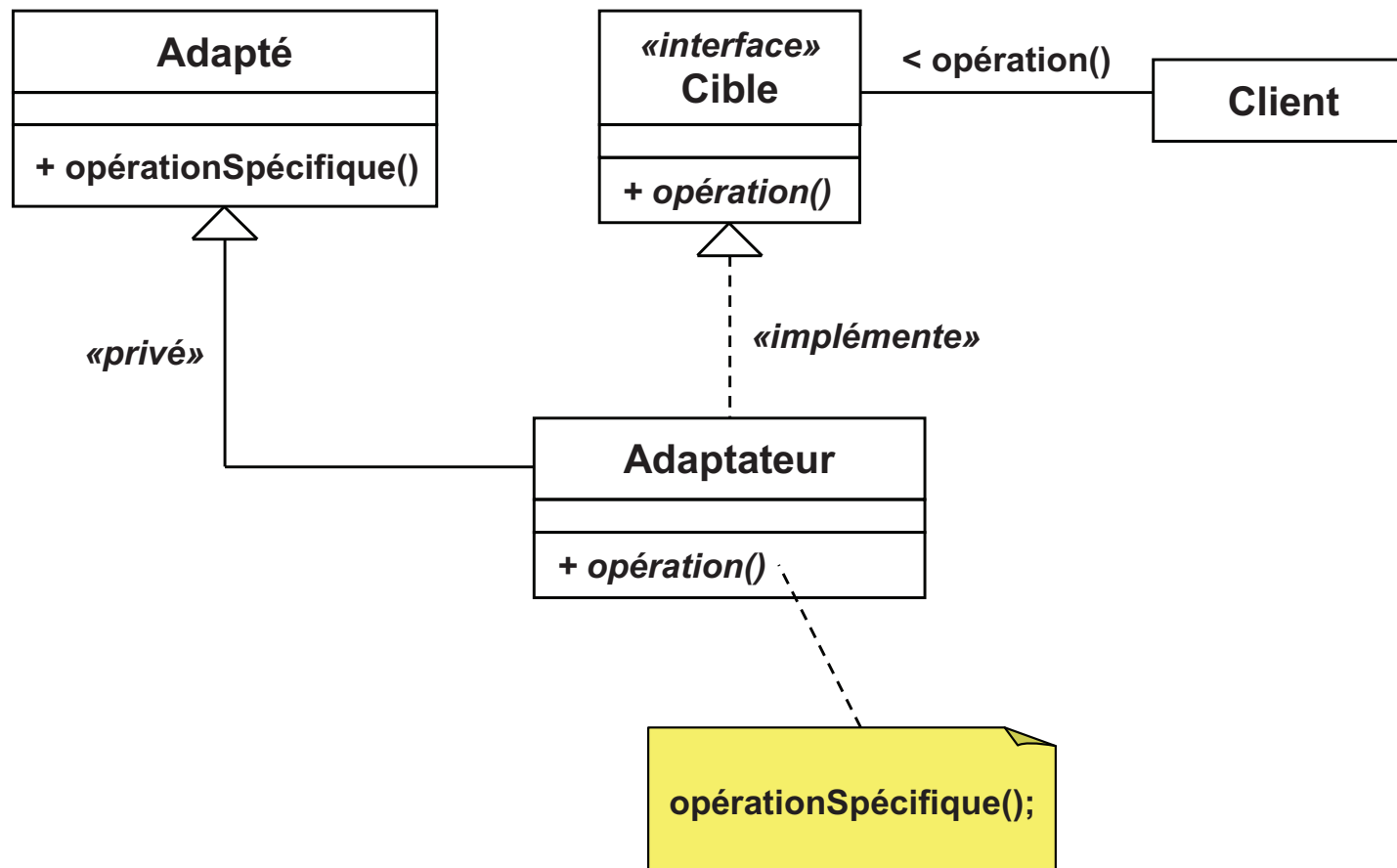
Adaptateur / Adapter (2/5)

- Classe adaptateur, version 1
 - Héritage de l'implémentation de l'adapté = héritage privé
 - Inconvénient: héritage multiple



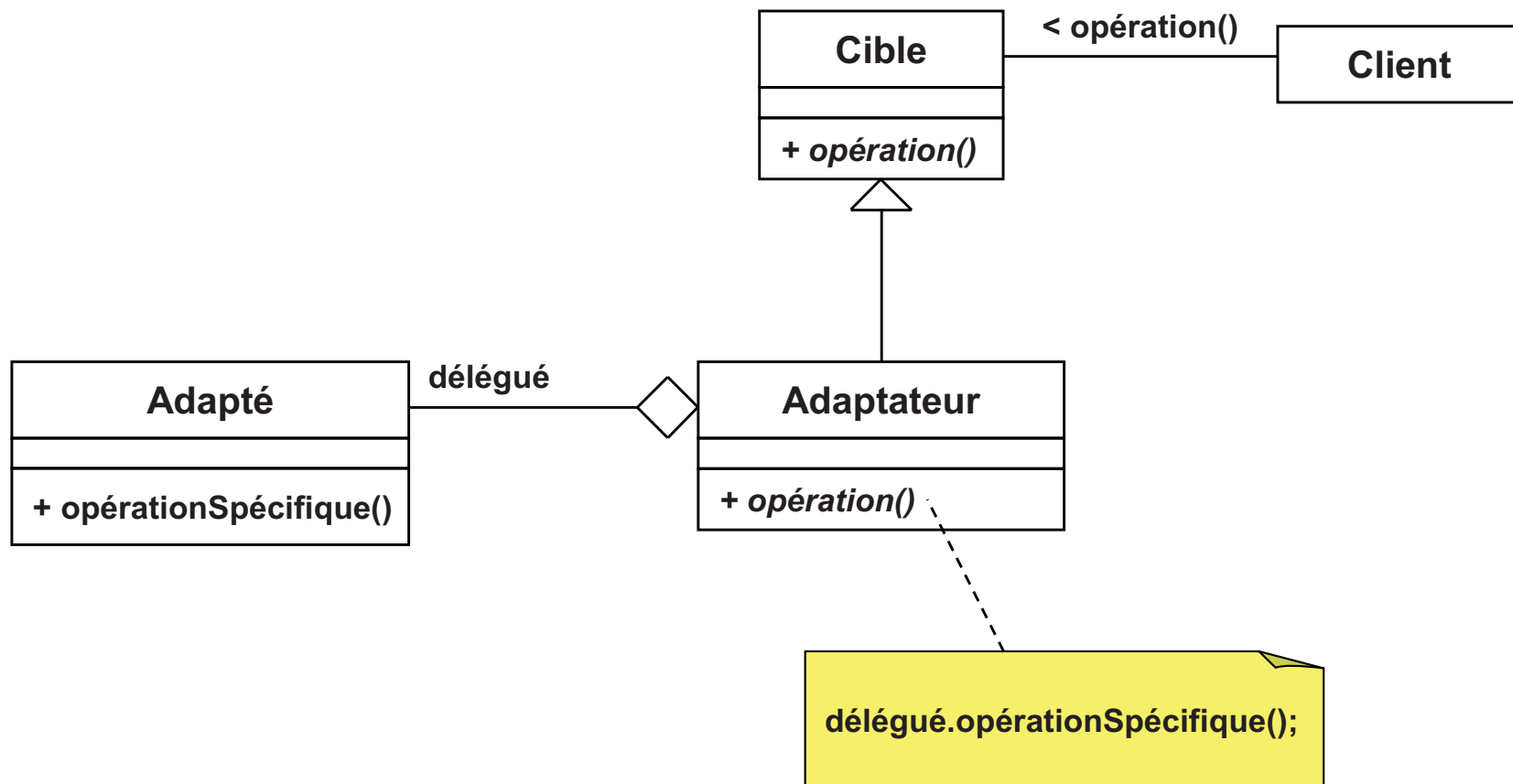
Adaptateur / Adapter (3/5)

- Classe adaptateur, version 2
 - La cible est une interface, et non une classe
 - Plus de problème d'héritage multiple



Adaptateur / Adapter (4/5)

- Objet adaptateur, délégation
 - Un objet de la classe adaptée est agrégé dans l'adaptateur
 - Plus d'héritage privé, ni multiple



Adaptateur / Adapter (5/5)

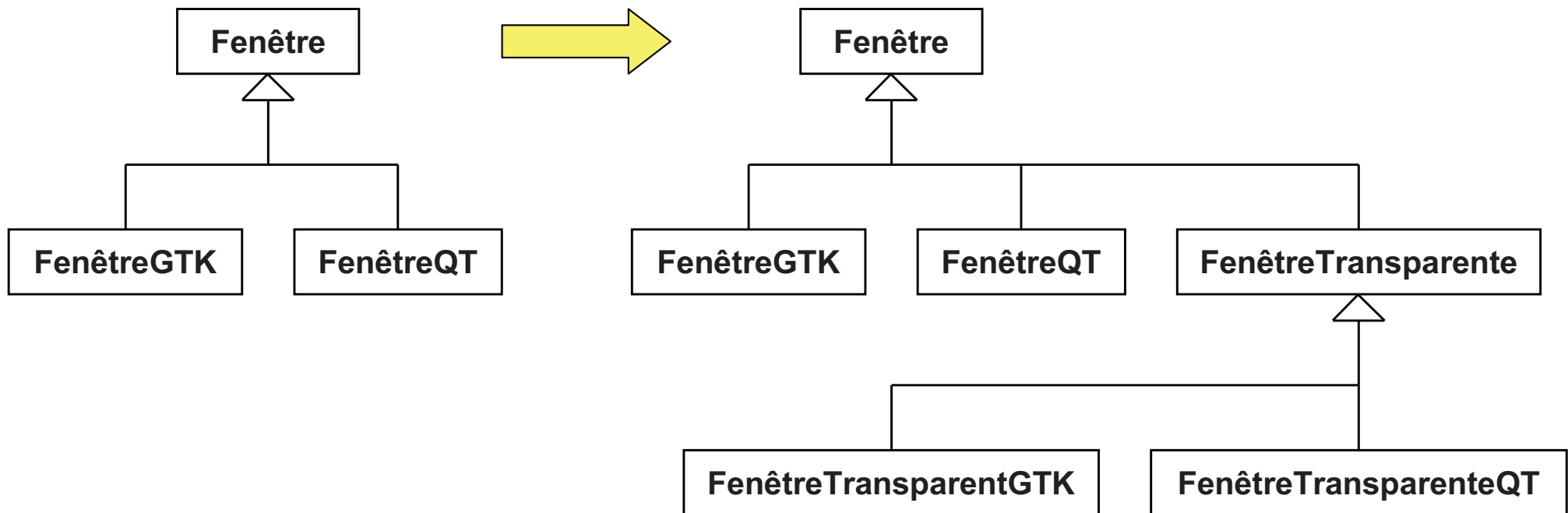
- Appelé aussi «*wrapper*»
- Intérêts
 - Classe adaptateur
 - Permet une surcharge simple des fonctionnalités de l'adapté
 - L'adaptation ne crée qu'un seul objet
 - Objet adaptateur
 - Plus d'héritage multiple
 - L'adaptation se fait sur une classe et ses sous-classes
- Patrons similaires
 - Pont: séparation interface / implémentation
 - Décorateur: ajout dynamique de fonctionnalités à un objet
 - Proxy: accès à un objet à travers un intermédiaire

- Objectif
 - Découpler l'interface d'un composant de son implémentation

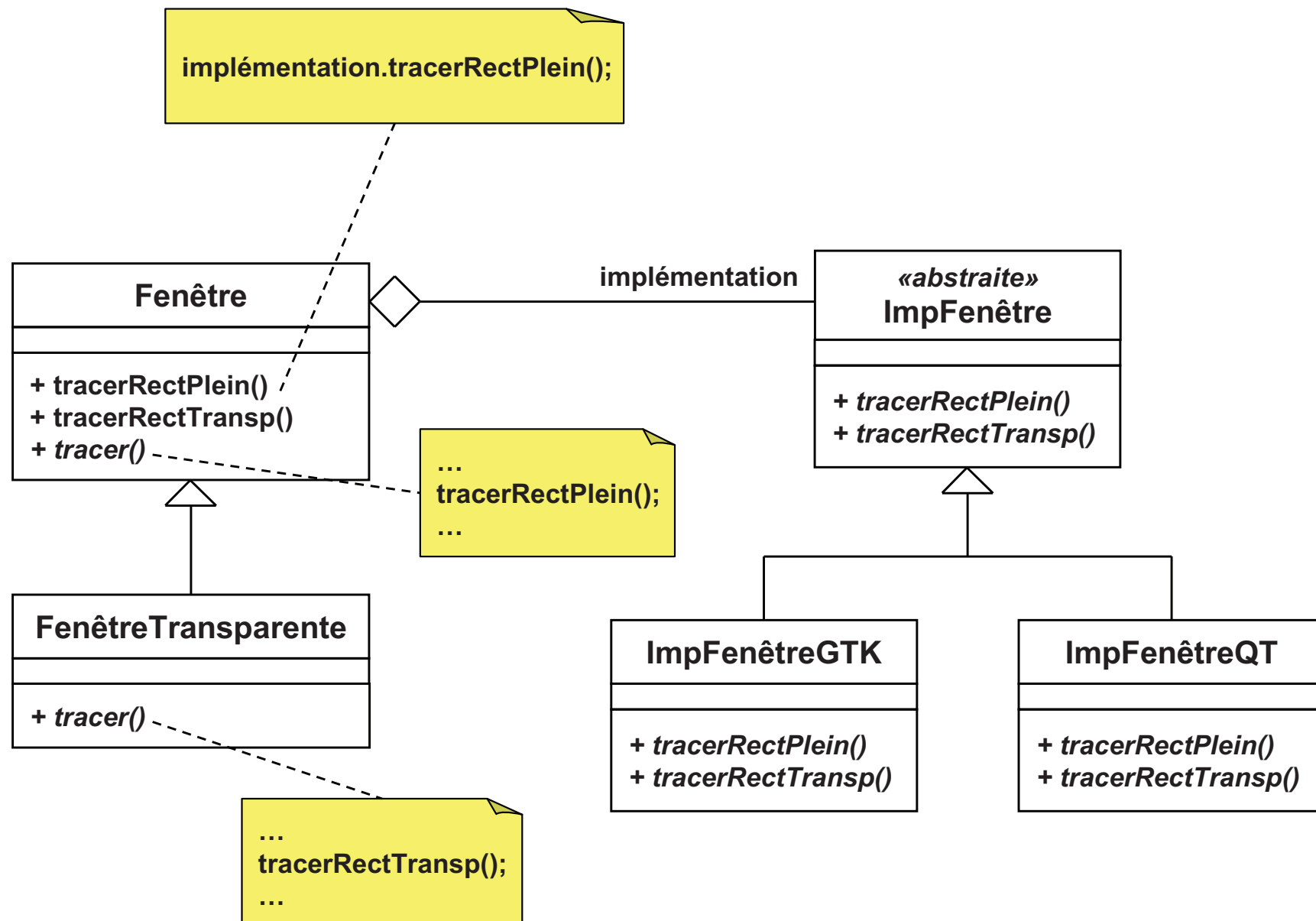
- Principe
 - Séparation de la classe en deux classes
 - L'une représente l'interface du composant
 - L'autre l'implémentation du composant
 - L'interface agrège une implémentation à laquelle elle délègue les appels aux méthodes

- Motivation
 - Plusieurs logiques d'héritage peuvent s'entremêler

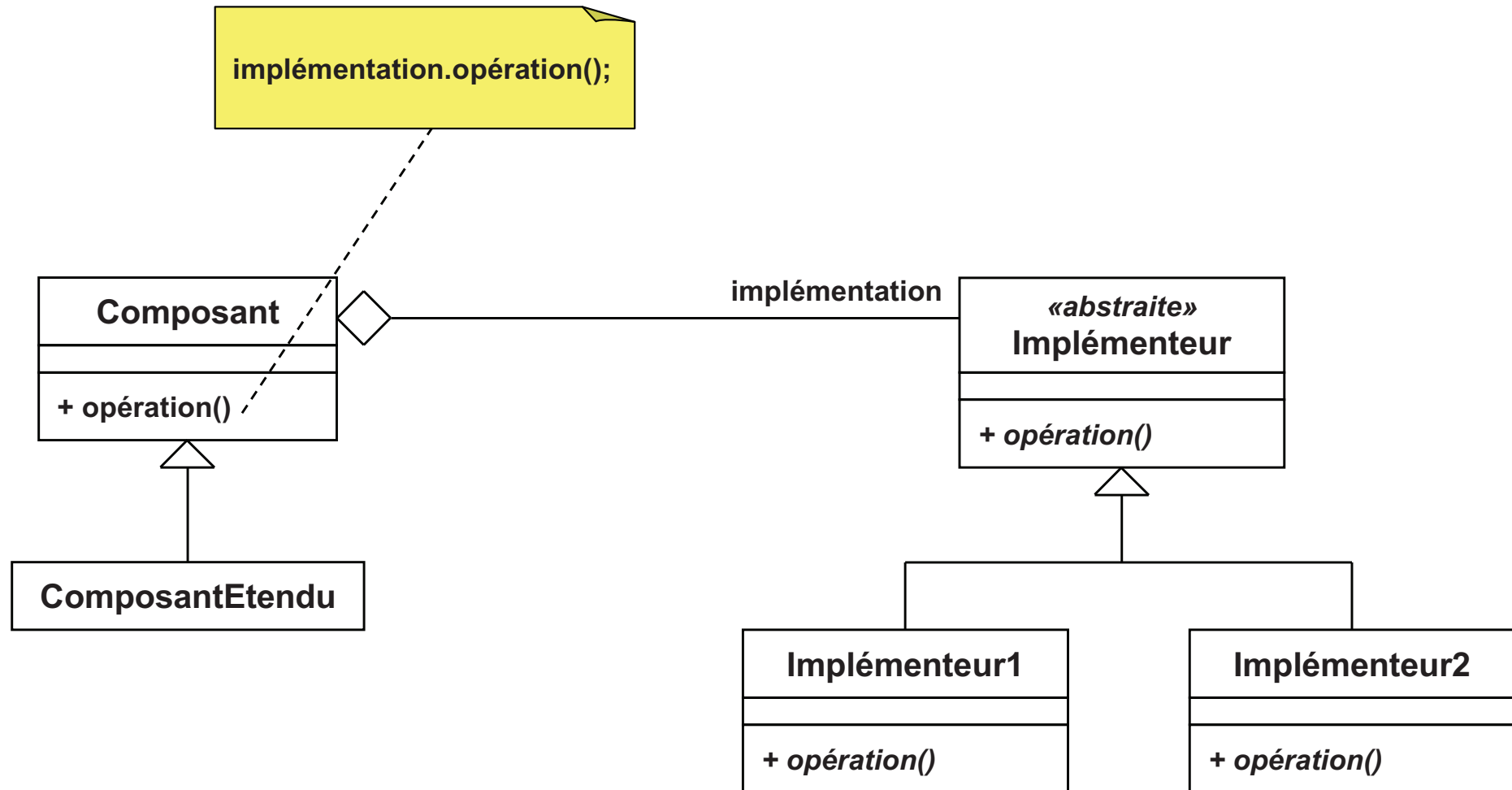
- Exemple d'entremêlement
 - Classe «Fenêtre» spécialisée pour 2 bibliothèques graphiques
 - Sous-classe «FenêtreTransparente» ⇒ 2 spécialisations



Pont / Bridge (3/5)



Pont / Bridge (4/5)



- Appelé aussi «*handle*» ou «*body*»

- Intérêts
 - Découplage interface / implémentation
 - Pas de lien permanent entre les deux
 - Augmentation de l'extensibilité
 - Deux hiérarchies séparées: composant et implémenteur
 - Masquer totalement l'implémentation
 - Plus d'attributs déclarés dans le composant

- Relations avec d'autres patrons
 - Fabrique abstraite
 - Peut être utilisée pour construire un pont
 - Adaptateur
 - Utilisation *a posteriori* (contrairement au pont)

Composite / Composite (1/6)

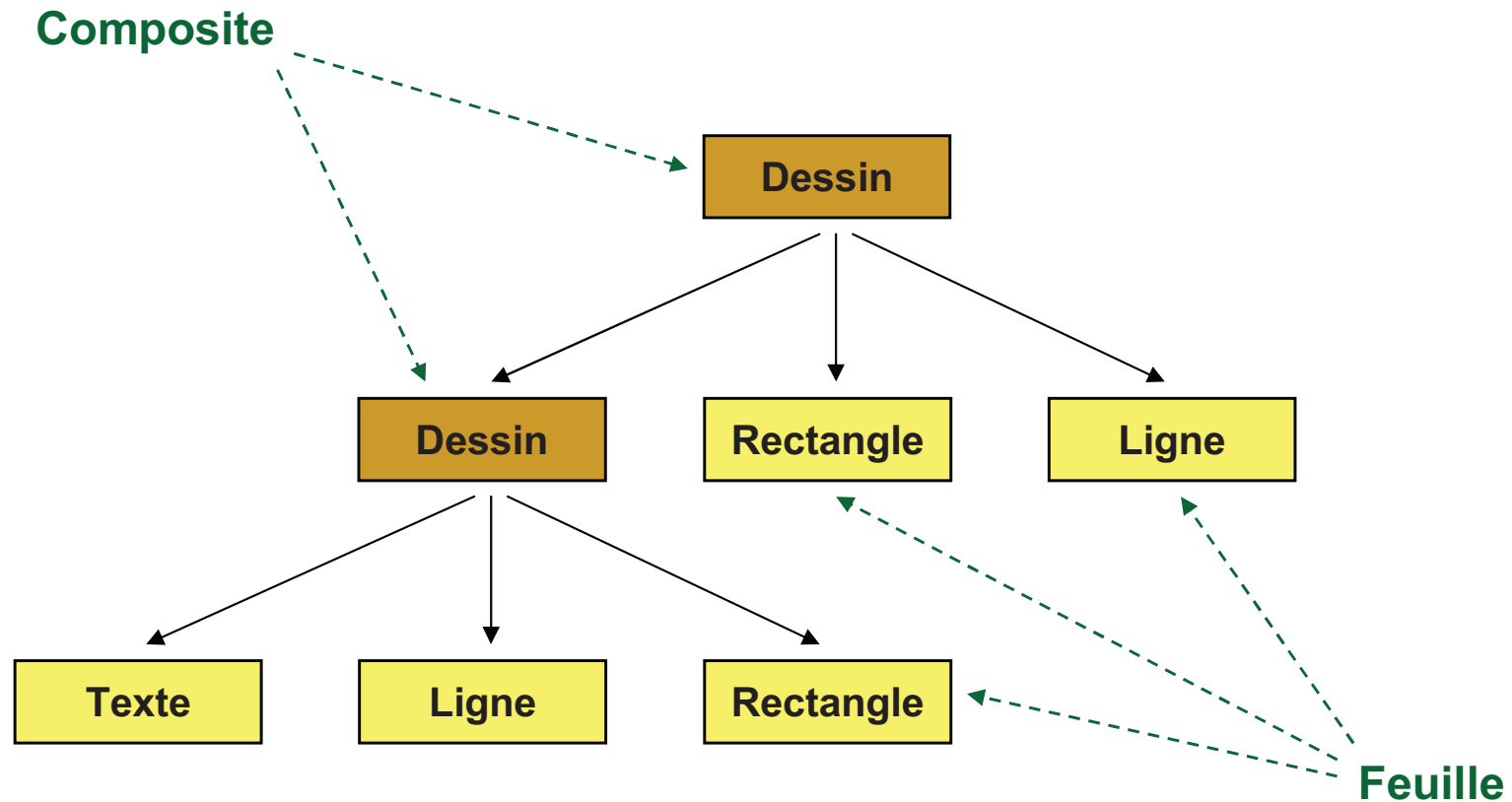
- Objectif
 - Composer des objets sous forme arborescente
 - Objet individuel ou composition traités de la même manière

- Principe
 - Un objet est composé d'autres objets
 - Ces objets peuvent également être des agrégats d'objets

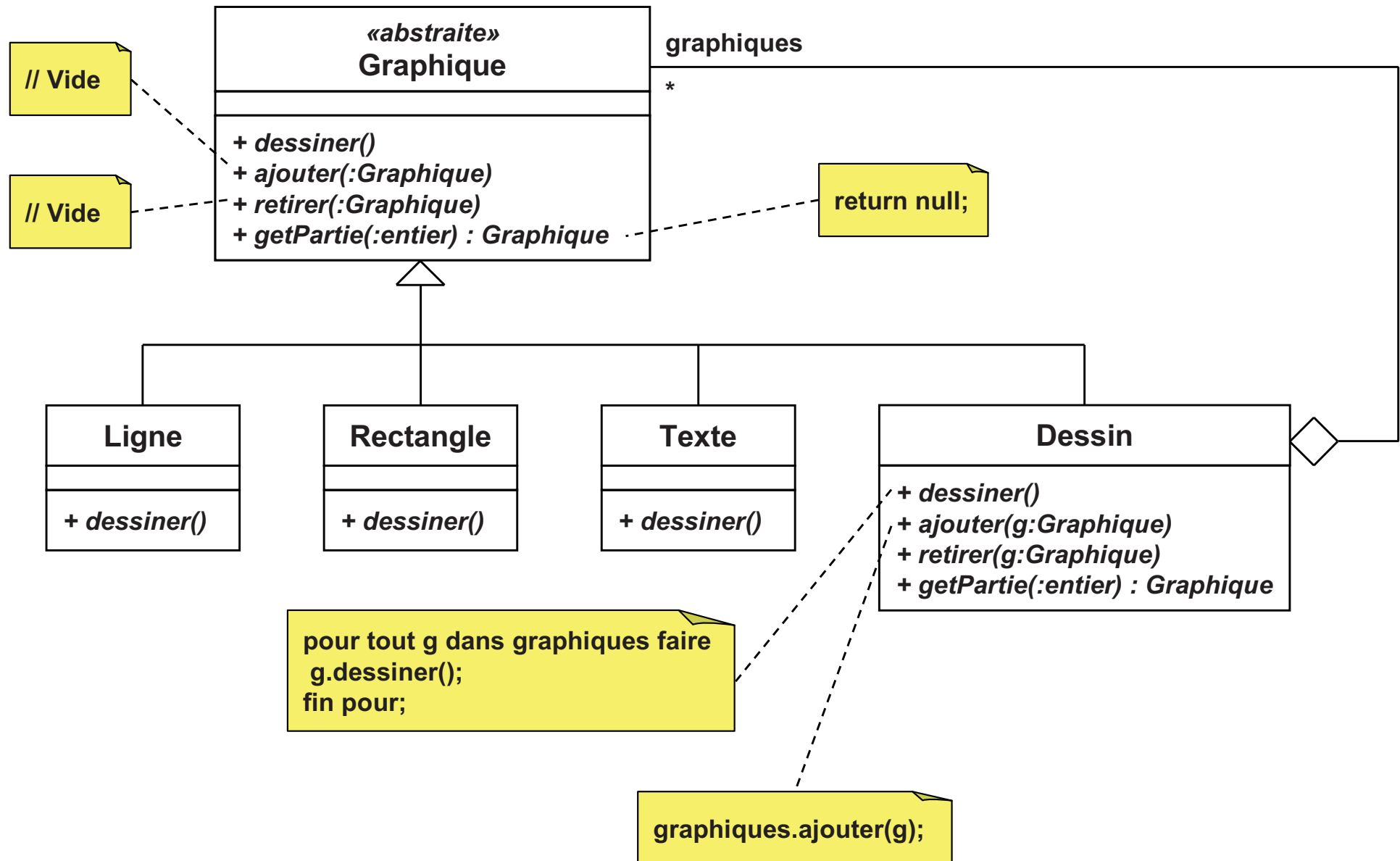
⇒ Récursivité dans la composition

- Motivation
 - Schéma/dessin composé d'objets graphiques
 - Hiérarchie d'héritage des objets graphiques
 - Un objet graphique peut être un groupement d'objets graphiques

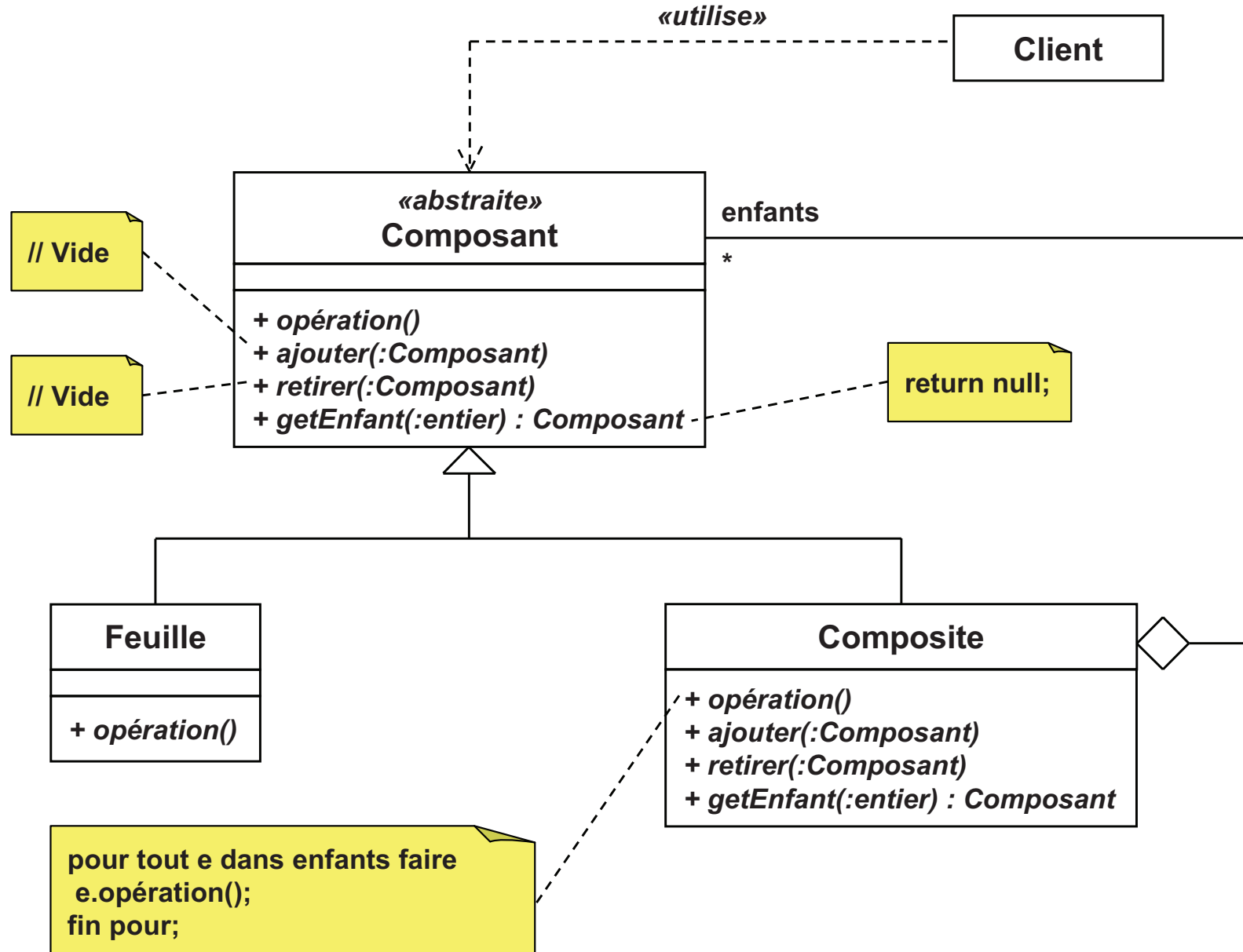
Composite / Composite (2/6)



Composite / Composite (3/6)



Composite / Composite (4/6)



Composite / Composite (5/6)

■ Intérêts

- ❑ Le client fait abstraction de la classe réelle des composants
- ❑ S'il peut manipuler un objet simple, il peut manipuler un agrégat
- ❑ L'ajout d'un nouveau type de composant est très simple
 - Sans modification, le client saura le manipuler
 - Sans modification, il pourra être ajouté dans un composite

■ Implémentation

- ❑ Référence au parent ?
 - Pour faciliter certaines manipulations, l'enfant peut connaître son parent
 - Mais, plus délicat si l'enfant fait partie de plusieurs composites

Composite / Composite (6/6)

- Implémentation
 - L'interface du composant peut avoir tendance à «gonfler»
 - Tendance à tout faire passer par la classe «**Composant**»
 - Pour gérer les méthodes spécifiques
 - Solution 1: Méthodes abstraites dans la classe «**Composant**»
 - Solution 2: Reconnaissance dynamique de type et conversion
 - Suppression d'un composite
 - Enfants supprimés, détachés ou rattachés au parent ?

- Relations avec d'autres patrons
 - Décorateur
 - Implémentation sous forme de composite
 - Itérateur
 - Utilisé pour parcourir les composants
 - Visiteur
 - Utilisé pour appliquer une opération à tous les composants

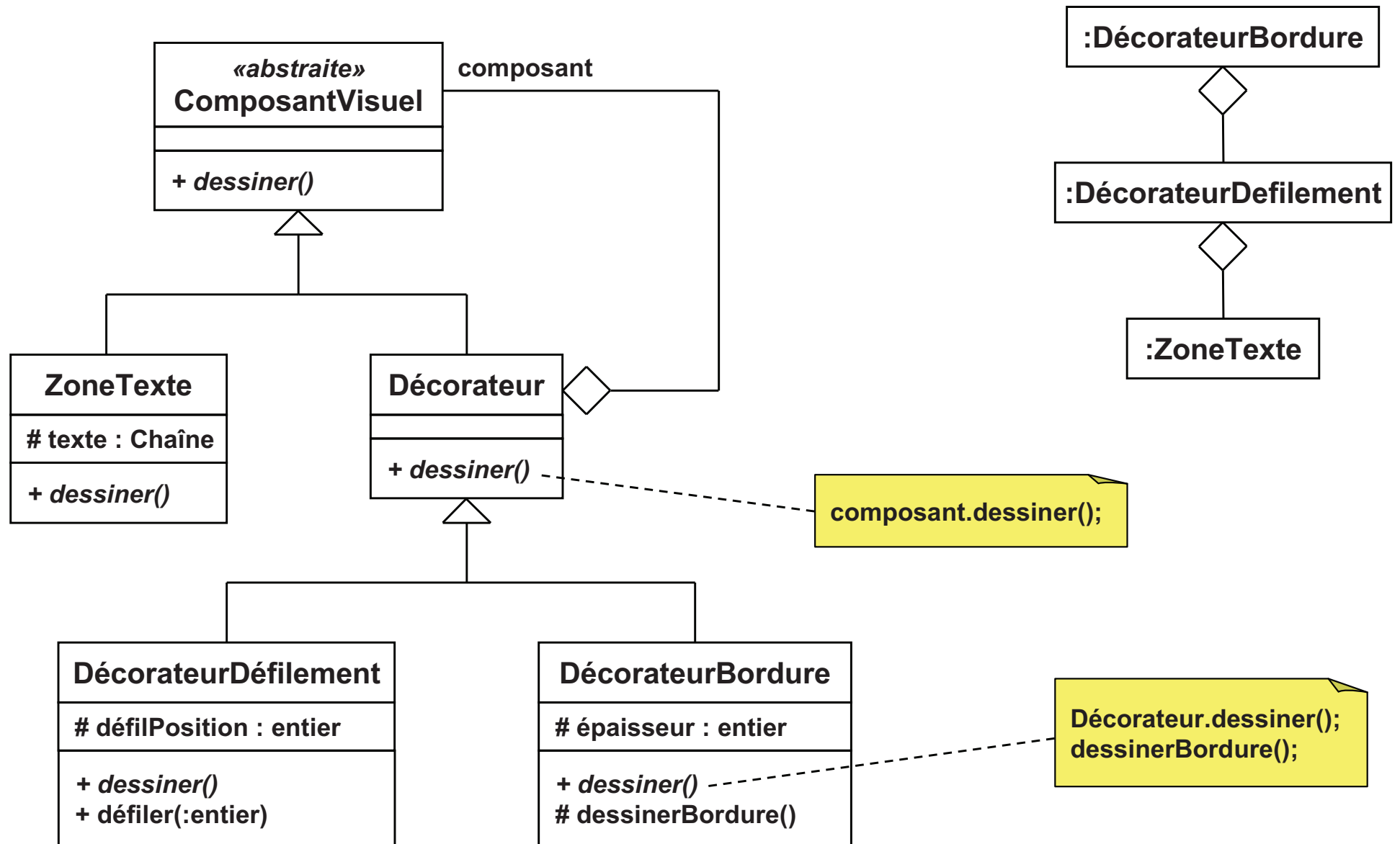
Décorateur / *Decorator* (1/5)

- Objectif
 - ❑ Ajouter dynamiquement des fonctionnalités à un objet
 - ❑ Alternative à l'héritage pour étendre les fonctionnalités

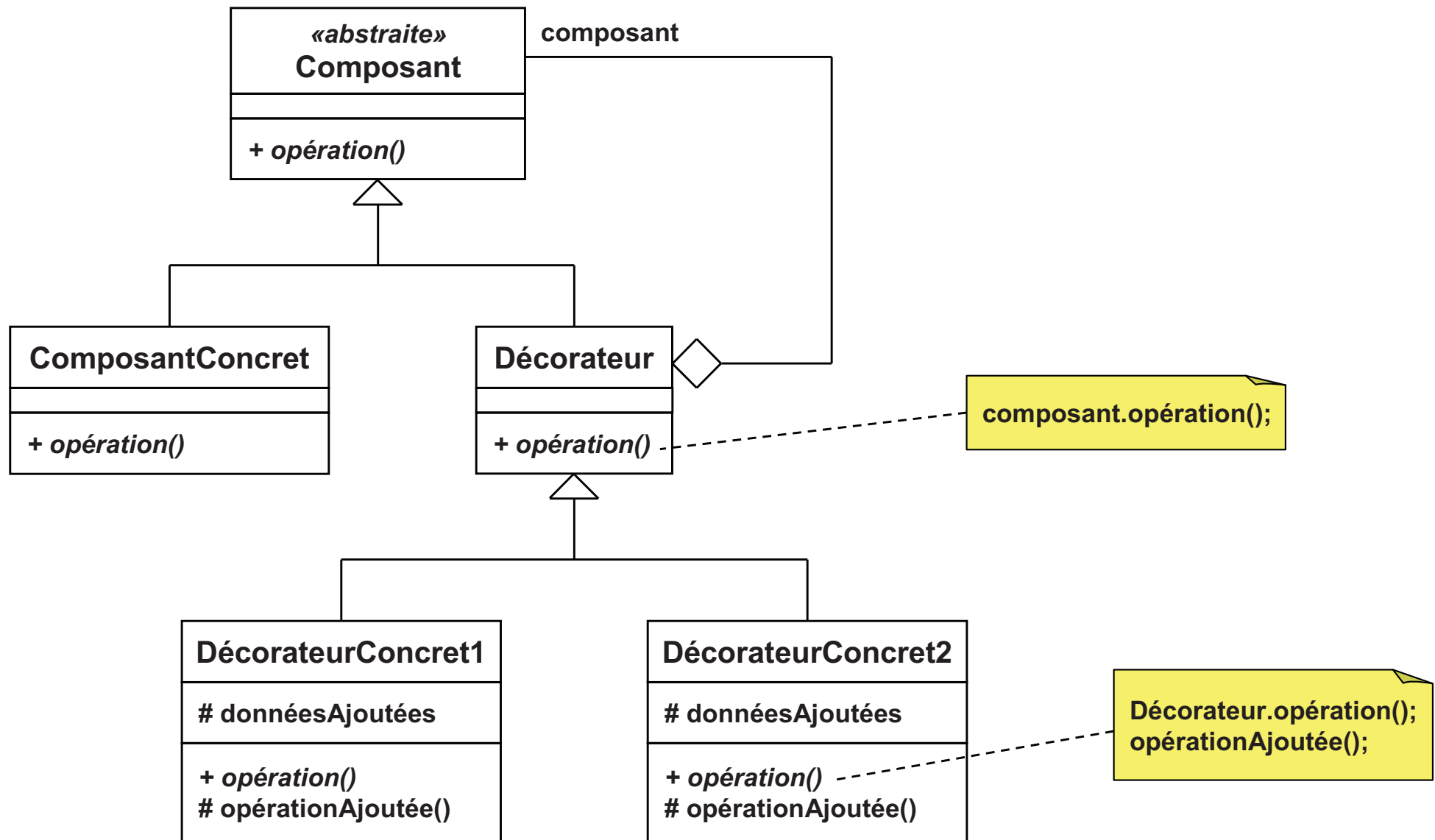
- Principe
 - ❑ Le «décorateur» agrège le composant qu'il adapte
 - ❑ Fournit la même interface de base que le composant
 - ❑ Il est donc manipulé comme le composant

- Motivation
 - ❑ Ajout de fonctionnalités à un composant graphique
 - ❑ Eviter l'héritage (car hiérarchie trop complexe)
 - ❑ Exemple: zone de texte avec bordure et barre de défilement

Décorateur / Decorator (2/5)



Décorateur / *Decorator* (3/5)



Décorateur / *Decorator* (4/5)

- Appelé aussi «*wrapper*»

- Intérêts
 - Evite l'extension par héritage
 - Ajout dynamique de fonctionnalités
 - Ajout individualisé (un seul objet est touché)
 - L'héritage pourrait conduire à une hiérarchie lourde
 - Exemple de la zone de texte
 - 3 héritages sont nécessaires (bordure, défilement, les deux)
 - Extension de la zone de texte ⇒ Extension des 3 classes
 - Mais le décorateur ajoute un objet à chaque décoration

- Relations avec d'autres patrons
 - Adaptateur
 - Similaires, mais l'adaptateur modifie l'interface
 - Composite
 - Utilisation «dégénérée» (1 seul enfant) du patron composite
 - Stratégie
 - Similaires: ils changent les fonctionnalités
 - Décorateur: ajoute des fonctionnalités par agrégation
 - Stratégie: change l'implémentation de fonctionnalités par héritage

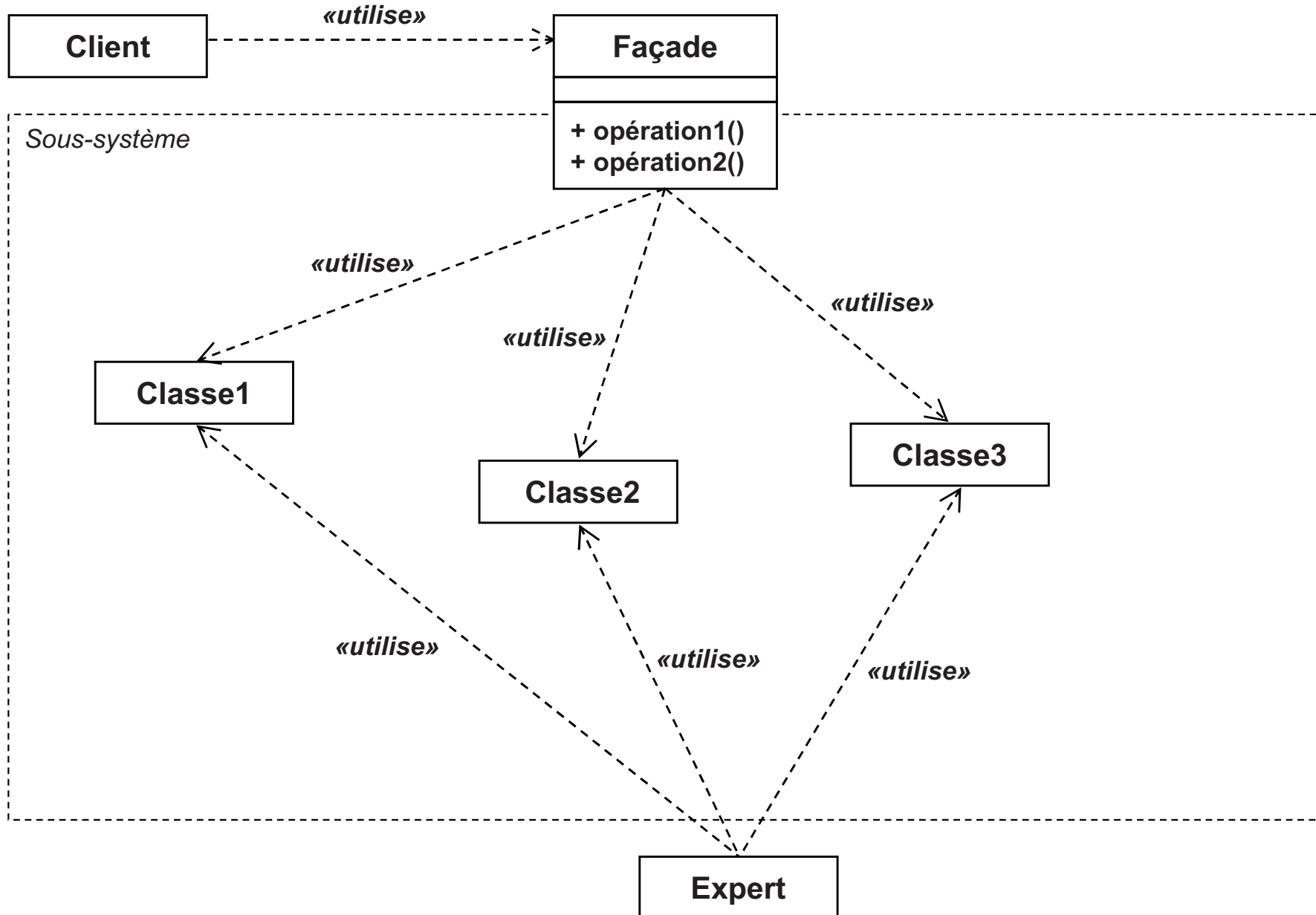
Façade / *Facade* (1/3)

- Objectif
 - Découpler un sous-système de ses clients
 - Fournir une interface unifiée pour l'ensemble des composants
 - Fournir une interface de plus haut niveau pour faciliter son utilisation

- Principe
 - Une interface «simplifiée» est proposée: la «façade»
 - Elle connaît les détails du sous-système
 - Le client envoie ses requêtes à la façade
 - La façade délègue les requêtes aux composants du sous-système

- Motivation
 - Bibliothèque complexe, avec beaucoup d'interfaces
 - Complexité nécessaire pour des clients experts
 - Mais inutile pour une majorité de clients
 - Objectif
 - Garder la puissance de la bibliothèque
 - Tout en fournissant une interface simplifiée

Façade / Facade (2/3)



- Intérêts
 - Découple le sous-système de ses clients
 - Un seul point d'entrée
 - Laisse la liberté au client d'utiliser le jeu d'interfaces bas niveau
 - Nécessaire pour des utilisateurs experts
 - Permet d'utiliser toute la puissance du sous-système

- Relations avec d'autres patrons
 - Fabrique abstraite
 - Permet d'assurer une construction cohérente d'objets du sous-système
 - Médiateur
 - Similaires, intermédiaires qui masquent des composants
 - Mais le but du médiateur est de centralisé / abstraire des communications
 - Singleton
 - Souvent, un seul objet façade par programme

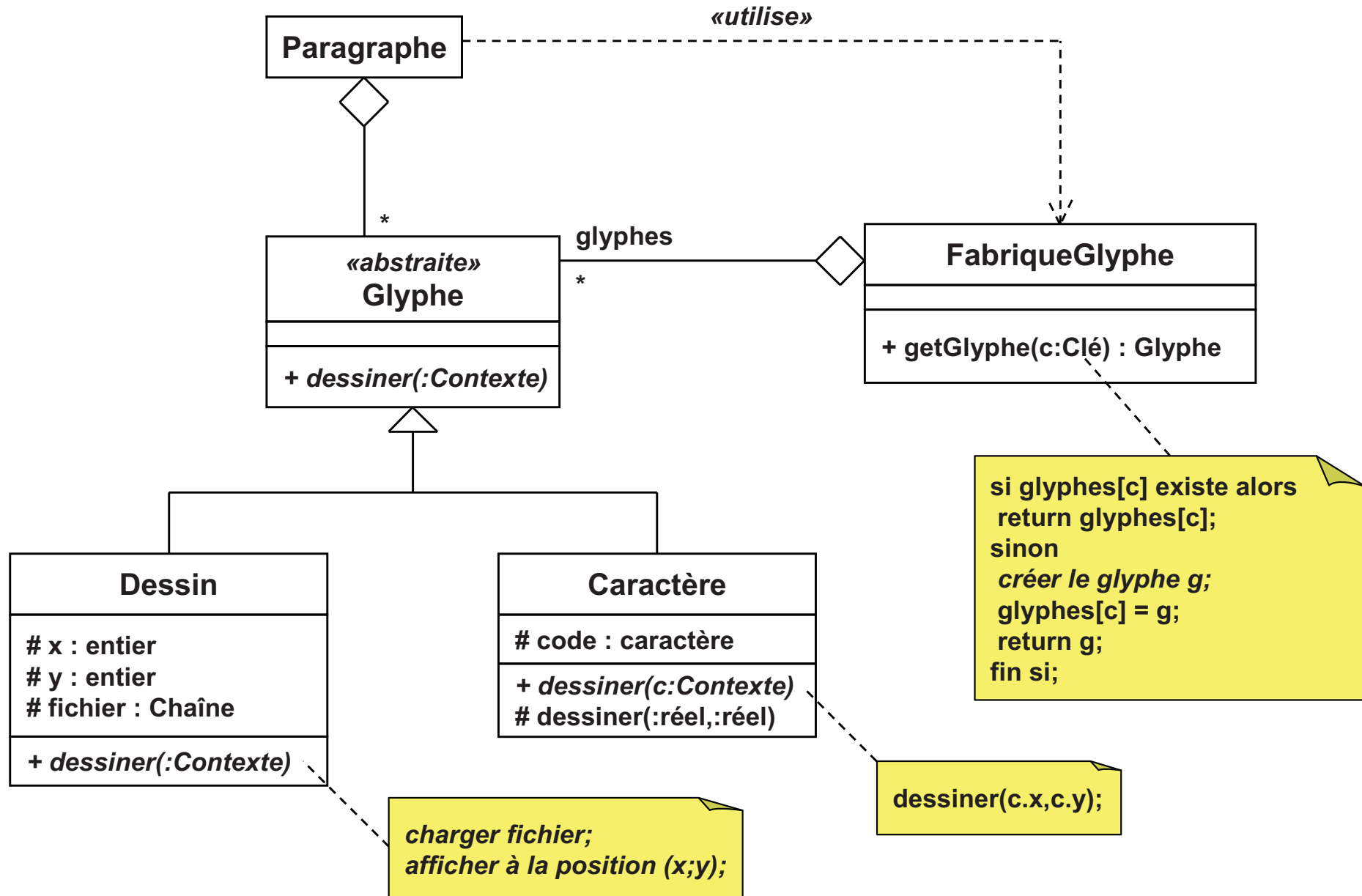
Poids-mouche / *Flyweight* (1/4)

- Objectif
 - Partager des instances pour éviter un nombre trop important

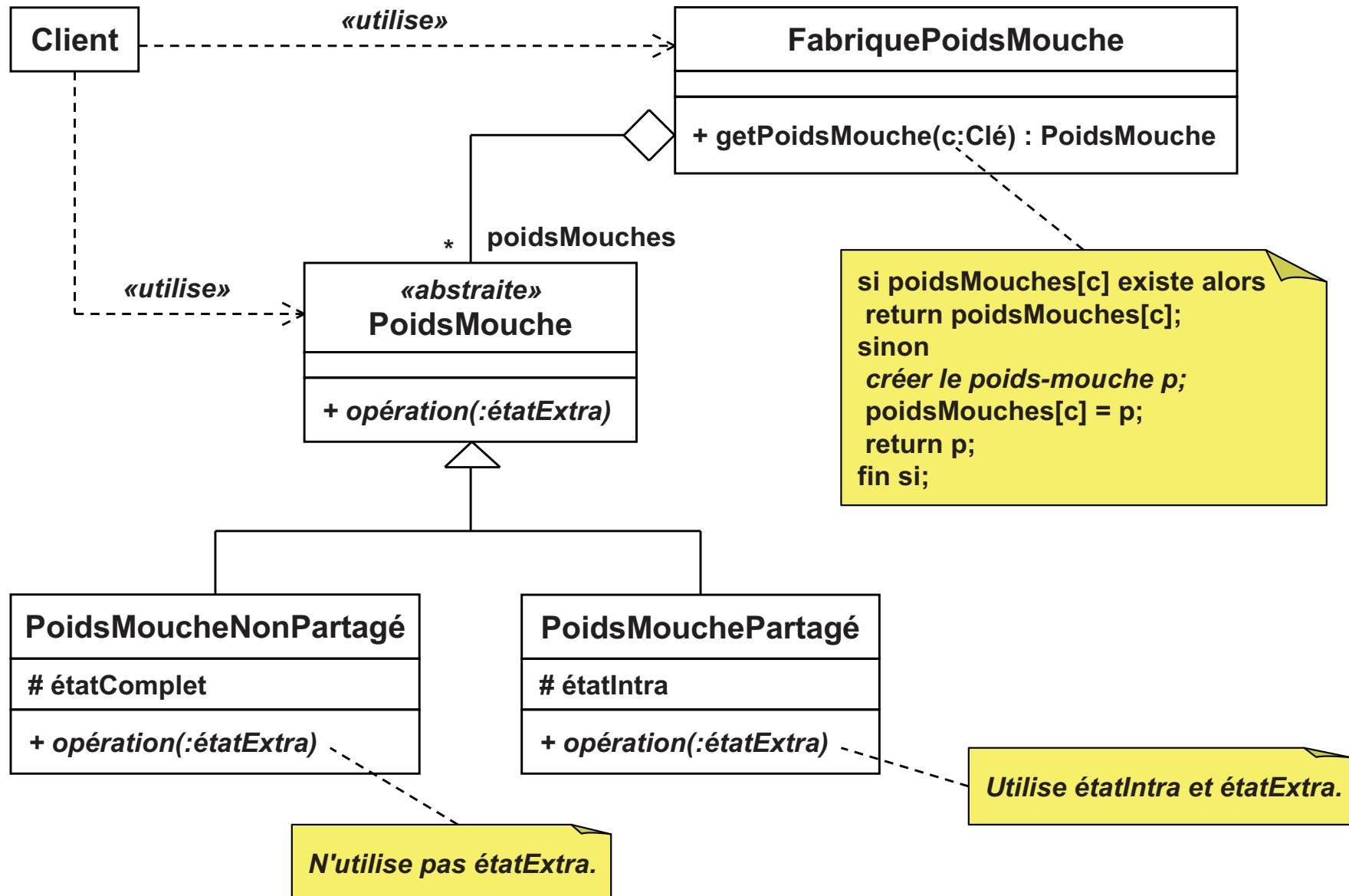
- Principe
 - Séparation de l'état d'un objet en deux parties
 - Etat intrinsèque: indépendant du contexte
 - Etat extrinsèque: dépendant du contexte
 - Etat intrinsèque stocké dans l'objet
 - Etat extrinsèque fourni en paramètre par le client

- Motivation
 - Représentation des caractères dans un traitement de texte
 - Modéliser chaque caractère comme un objet
 - Mais éviter d'avoir effectivement un objet par caractère

Poids-mouche / *Flyweight* (2/4)



Poids-mouche / Flyweight (3/4)



■ Intérêts

- Evite la duplication inutile de données
 - Etat intrinsèque jamais dupliqué
 - Etat extrinsèque calculé ou mémorisé
- Mais génère un surcoût à l'exécution
 - Lié à la transmission de l'état extrinsèque

■ Relations avec d'autres patrons

- Composite
 - Peuvent être combinés
 - Pour obtenir une arborescence avec feuilles partagées

■ Intérêts

- Evite la duplication inutile de données
 - Etat intrinsèque jamais dupliqué
 - Etat extrinsèque calculé ou mémorisé
- Mais génère un surcoût à l'exécution
 - Lié à la transmission de l'état extrinsèque

■ Relations avec d'autres patrons

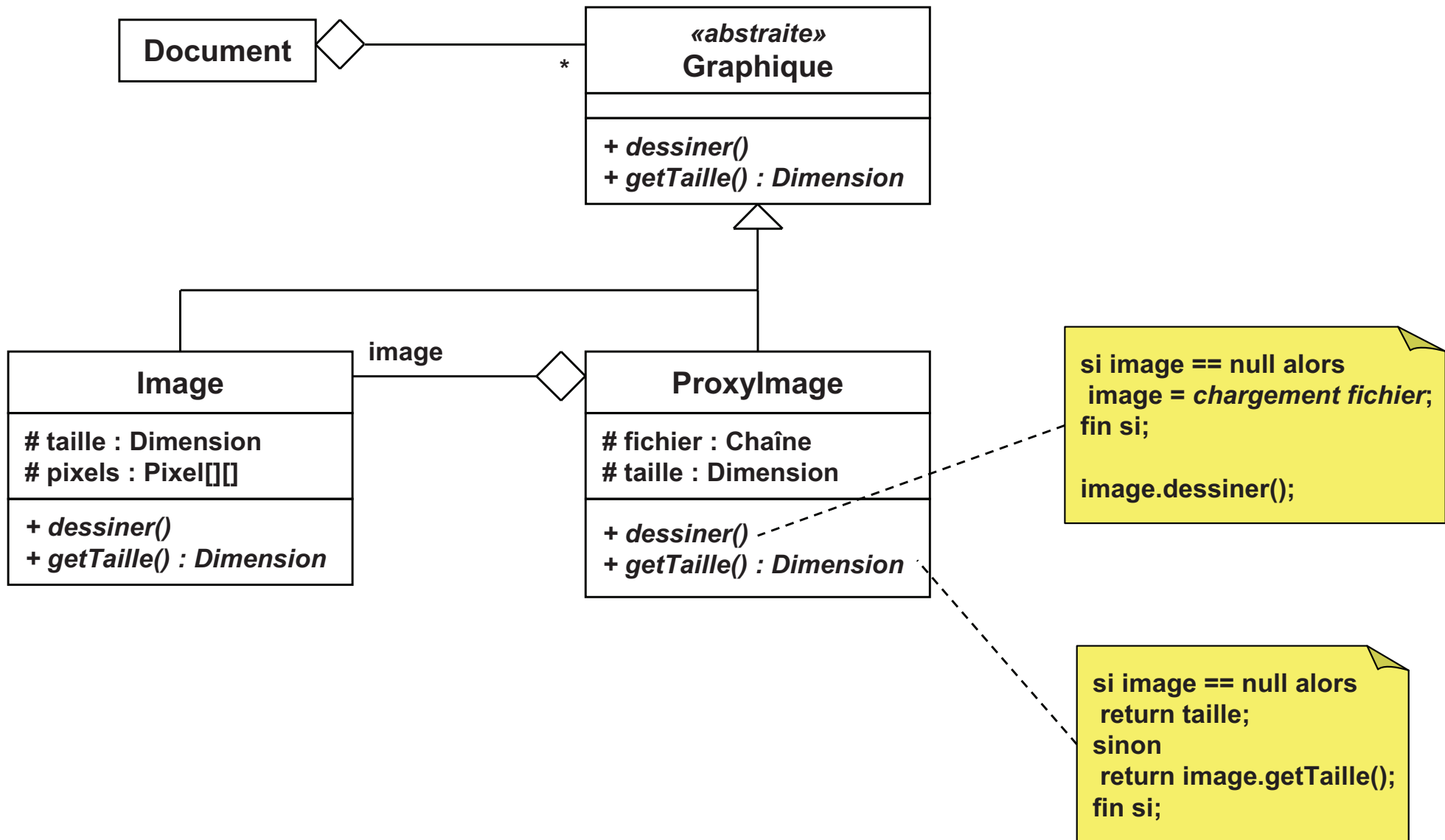
- Composite
 - Peuvent être combinés
 - Pour obtenir une arborescence avec feuilles partagées

- Objectif
 - Fournir un substitut, un intermédiaire, pour accéder à un objet
 - Permettre ainsi de contrôler l'accès

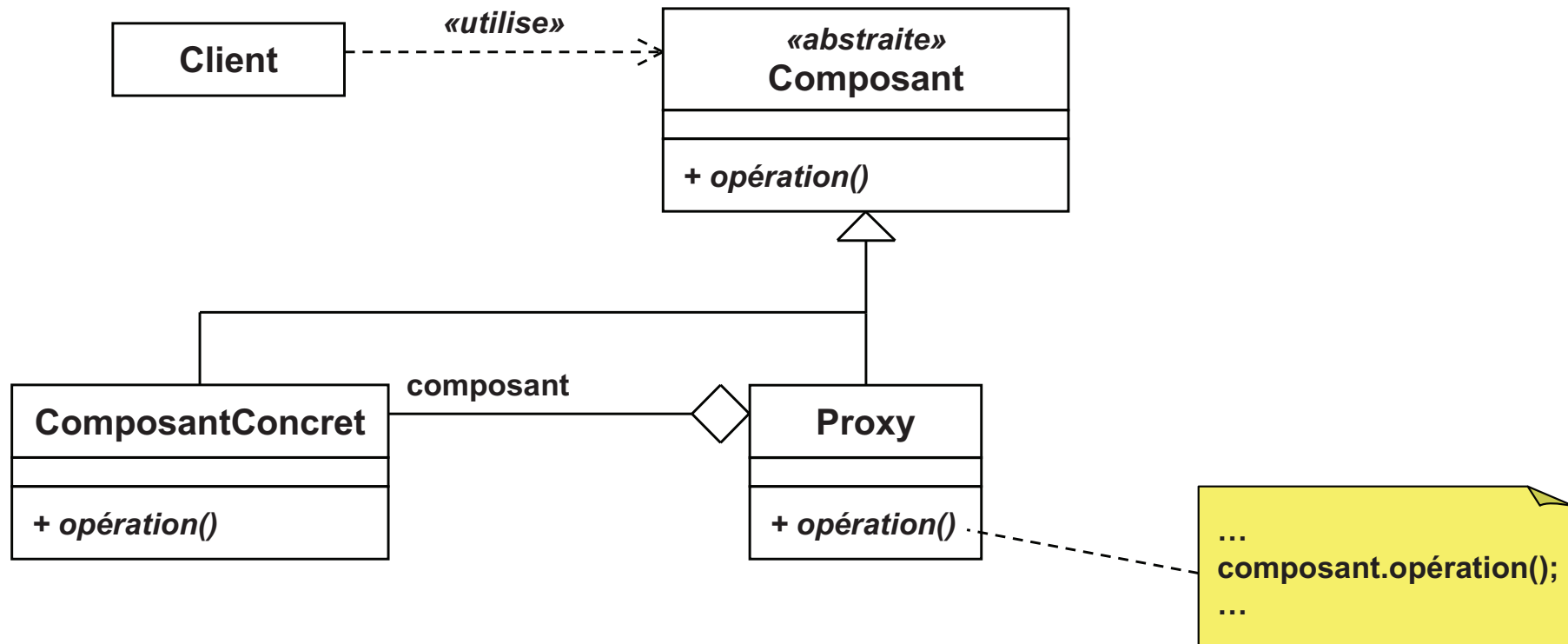
- Principe
 - Le substitut, le «proxy», possède la même interface que l'objet
 - Lorsqu'il reçoit un message, il le transmet à l'objet
 - Il peut effectuer un contrôle sur le message
 - Refuser de le retransmettre
 - Différer la retransmission
 - Altérer le message

- Motivation
 - Différer la création d'un objet car elle est coûteuse
 - Exemple: chargement d'un document avec des images
 - Différer la lecture des images au moment où celles-ci sont visibles

Proxy / Proxy (2/4)



Proxy / Proxy (3/4)



- Appelé aussi «*surrogate*» (substitut)
- Relations avec d'autres patrons
 - Adaptateur
 - Similaires, mais l'adaptateur change l'interface de l'objet
 - Décorateur
 - Similaires, mais des buts différents
 - Décorateur: ajouter des fonctionnalités
 - Proxy: contrôler les accès
- Intérêts
 - Abstraction de l'accès à un objet
 - Niveau d'indirection supplémentaire
 - Permet une représentation locale d'un objet distant
 - Autre zone mémoire, sur disque ou réseau
 - Permet des optimisations d'exécution des méthodes
 - Technique de cache
 - Création différée («*lazy*»)

Patrons de comportement (PARTIE VII - Patrons de conception)

Bruno Bachelet
Christophe Duhamel
Luc Touraille

Patrons de comportement (1/4)

- Abstraction du comportement
 - ❑ Structure algorithmique
 - ❑ Affectation de responsabilités aux objets
 - ❑ Communication entre objets

- Niveau classe
 - ❑ Utilisation de l'héritage
 - ❑ Répartition du comportement

- Niveau objet
 - ❑ Utilisation de la composition
 - ❑ Coopération d'objets pour effectuer une tâche

Patrons de comportement (2/4)

- Permet l'assemblage de composants
 - Pour obtenir une fonctionnalité plus élaborée
 - Algorithmes vus comme des objets

- Comment les composants communiquent ?
 - Niveau de connaissance des pairs
 - Références explicites les uns envers les autres
 - Perte des références, utilisation d'un intermédiaire
 - Propagation d'un message
 - Délégation
 - Transmission
 - Messages vus comme des objets

Patrons de comportement (3/4)

- Chaîne de responsabilité / *Chain of Responsibility*
 - Transmettre une requête de proche en proche jusqu'à traitement
- Commande / *Command*
 - Encapsuler une action dans un objet
- Interpréteur / *Interpreter*
 - Représenter la grammaire d'un langage
- Itérateur / *Iterator*
 - Fournir un accès séquentiel aux éléments d'un agrégat
- Médiateur / *Mediator*
 - Encapsuler la manière d'interagir d'un groupe d'objets

Patrons de comportement (4/4)

- Memento / *Memento*
 - Capturer et externaliser l'état d'un objet

- Observateur / *Observer*
 - Synchroniser plusieurs objets sur l'état d'un autre objet

- Etat / *State*
 - Changer le comportement d'un objet en fonction de son état

- Stratégie / *Strategy*
 - Rendre les algorithmes d'une même famille interchangeables

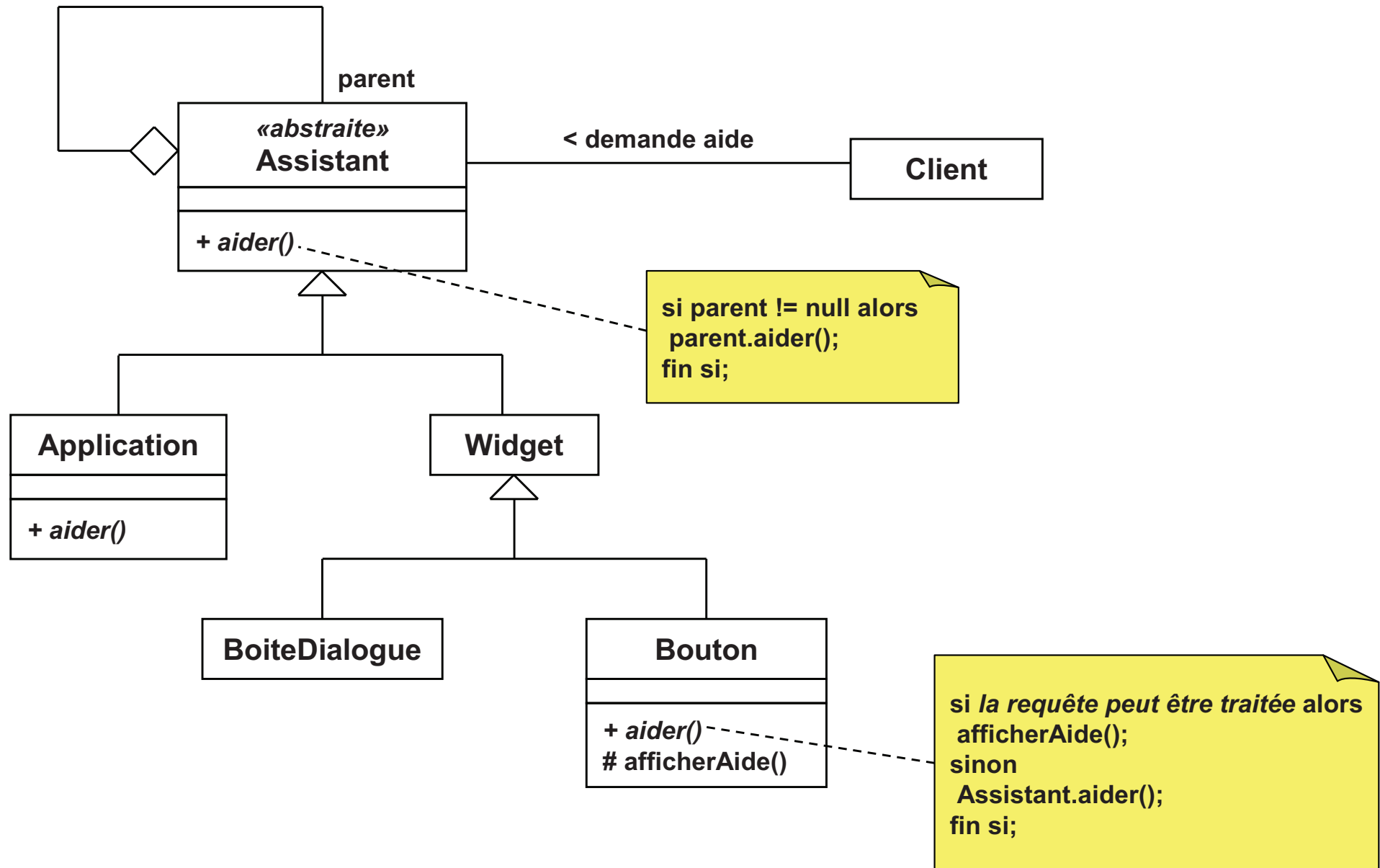
- Méthode patron (Patron de méthode) / *Template Method*
 - Spécialiser un algorithme sans changer sa structure générale

- Visiteur / *Visitor*
 - Représenter une opération à appliquer sur un ensemble d'objets

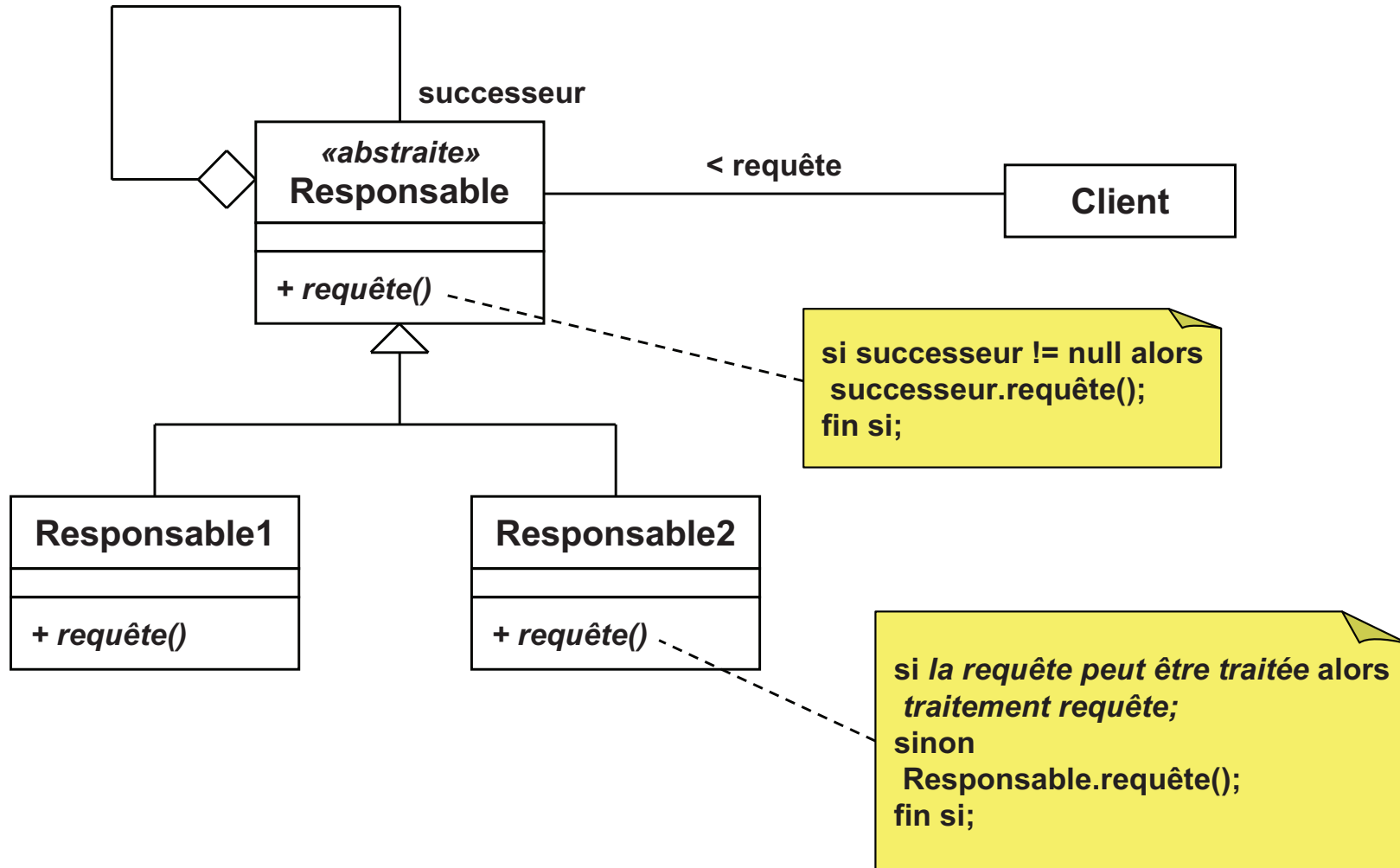
Chaîne de responsabilité (1/4)

- «Chain of Responsibility»
- Objectif
 - Transmettre une requête de proche en proche jusqu'à traitement
 - Eviter le couplage entre l'émetteur et les receveurs potentiels
- Principe
 - La requête est transmise de receveur en receveur
 - Jusqu'à ce qu'elle soit traitée
 - Les receveurs ont la même interface pour répondre à la requête
 - Référence sur un successeur pour former une chaîne
 - Le client transmet une requête au premier de la chaîne
- Motivation
 - Action contextuelle: demande d'aide dans une application
 - Requête reçue par le composant le plus bas
 - Requête remontée jusqu'à ce qu'un composant la traite

Chaîne de responsabilité (2/4)



Chaîne de responsabilité (3/4)



Chaîne de responsabilité (4/4)

- Intérêts
 - Couplage réduit entre l'émetteur et les receveurs potentiels
 - Pas de connaissance explicite de tous les receveurs
 - Evite que l'émetteur maintienne une liste de candidats
 - Modification dynamique de la chaîne des responsables
 - A tout moment, un objet peut être ajouté ou retiré
 - Mais une requête peut ne pas être satisfaite

- Relations avec d'autres patrons
 - Composite
 - Avec une représentation sous forme arborescente
 - La chaîne de responsabilité peut être induite par la hiérarchie
 - Le parent agit alors comme le successeur dans la chaîne

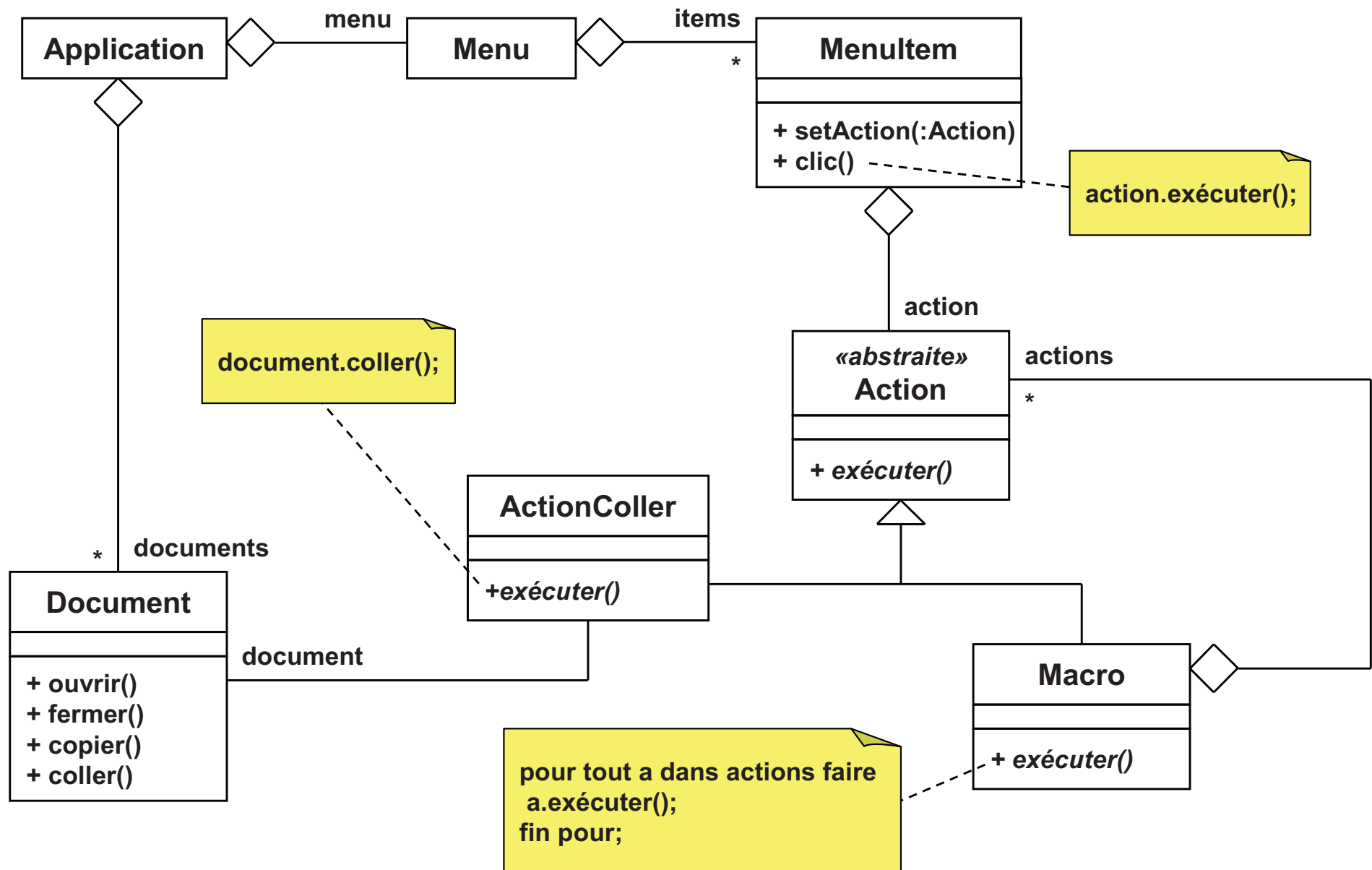
Commande / *Command* (1/4)

- Objectif
 - Encapsuler une action dans un objet
 - Permet l'abstraction de l'action
 - Possibilité de file d'attente, annulation...

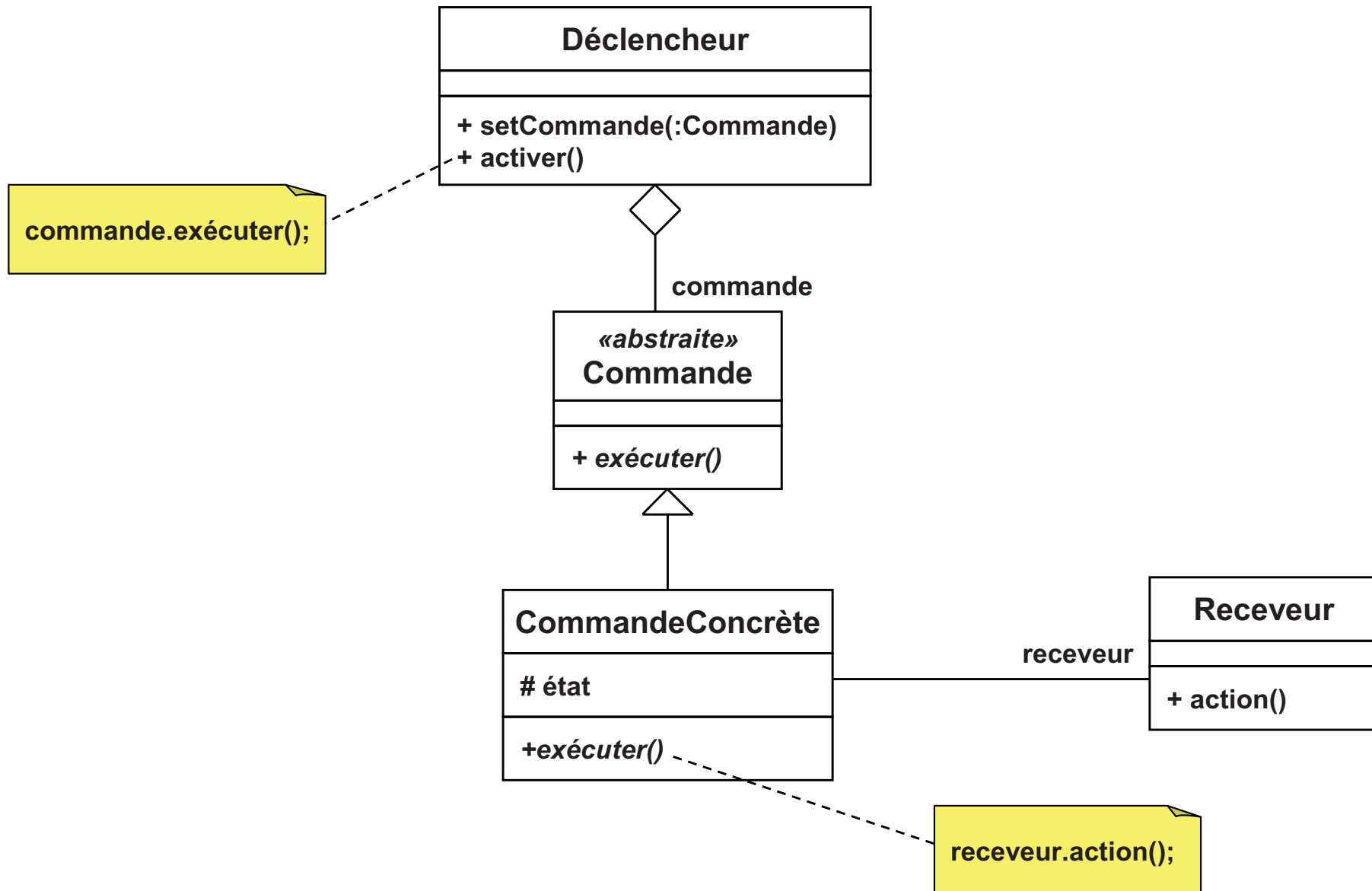
- Principe
 - Une interface modélise les actions
 - Les objets déclencheurs agrègent une action
 - Déclencheur activé \Rightarrow exécution de l'action
 - L'action connaît toutes les informations pour l'exécution
 - Procédure à exécuter
 - Quels sont les objets concernés

- Motivation
 - Associer des actions aux boutons d'une interface graphique
 - Les boutons n'ont pas de lien direct avec le code métier

Commande / Command (2/4)



Commande / Command (3/4)



Commande / *Command* (4/4)

- Appelé aussi «action», «transaction»

- Intérêts
 - Découplage entre déclencheur et receveur
 - Ajout dynamique de nouvelles commandes
 - Possibilité de commandes agrégées (macrocommandes)

- Relations avec d'autres patrons
 - Composite
 - Utilisé pour concevoir une macrocommande
 - Memento
 - Mémorisation d'informations pour un processus d'annulation

- Objectif
 - Pour un langage simple donné
 - Définir une représentation pour sa grammaire
 - Ainsi qu'un interpréteur qui utilise la représentation pour interpréter des phrases du langage

- Motivation
 - Recherche de chaînes qui correspondent à un format

- Intérêts
 - Facile de changer et d'étendre une grammaire
 - Implémenter une grammaire est facile
 - Mais peu adapté à des grammaires difficiles

Itérateur / *Iterator* (1/4)

- Objectif
 - Fournir un accès séquentiel aux éléments d'un agrégat
 - Sans exposer sa représentation interne

- Principe
 - Itérateur = «pointeur» sur un élément d'un agrégat
 - L'agrégat fournit des itérateurs
 - Tous implémentent la même interface (quelque soit l'agrégat)
 - Le client ne manipule que l'itérateur
 - Il n'a pas forcément connaissance de l'agrégat
 - L'itérateur connaît la structure interne de l'agrégat
 - Il définit la manière de parcourir les éléments

- Motivation
 - Parcourir les éléments d'un conteneur

Itérateur / *Iterator* (2/4)

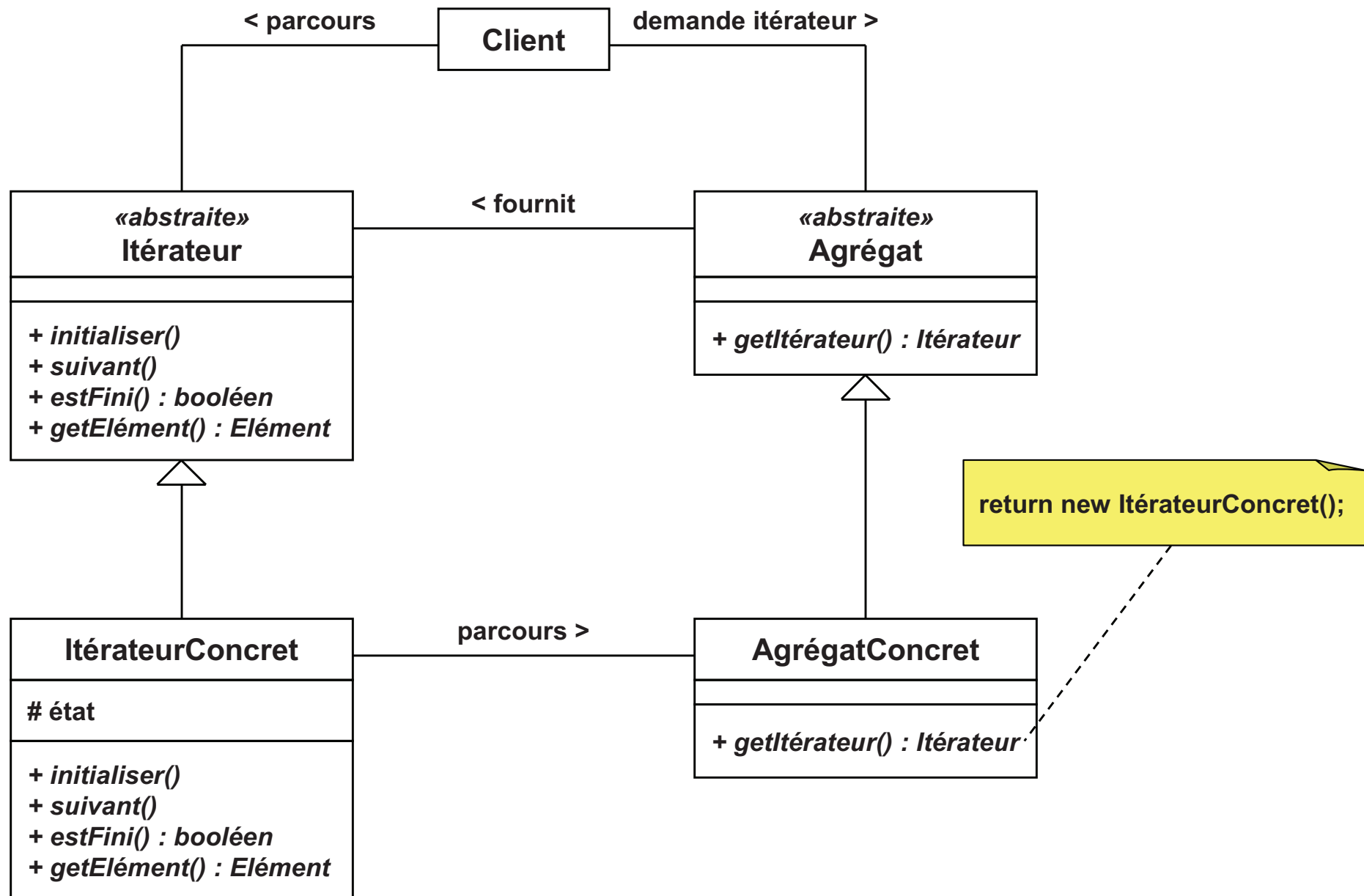
- L'itérateur fournit généralement 4 services
 - Positionnement sur le 1^{er} élément du parcours
 - Déplacement à l'élément suivant
 - Accès à l'élément courant
 - Test de fin de parcours

- L'accès à l'élément peut être contrôlé
 - Exemple: itérateur en lecture simple

- L'itérateur possède un état interne
 - Référence directe à l'élément
 - Référence à l'agrégat + position

- Besoin d'accéder à l'implémentation de l'agrégat
 - Classe embarquée
 - Classe amie

Itérateur / Iterator (3/4)



- Appelé aussi «curseur»

- Intérêts
 - Abstraction de la structure de l'agrégat
 - Seul l'itérateur est connu
 - Abstraction de la manière de parcourir
 - Un type d'itérateur par type de parcours
 - Evite de polluer l'interface de l'agrégat
 - Parcours simultanés possibles

- Relations avec d'autres patrons
 - Composite
 - Itérateur souvent utilisé pour parcourir l'arborescence

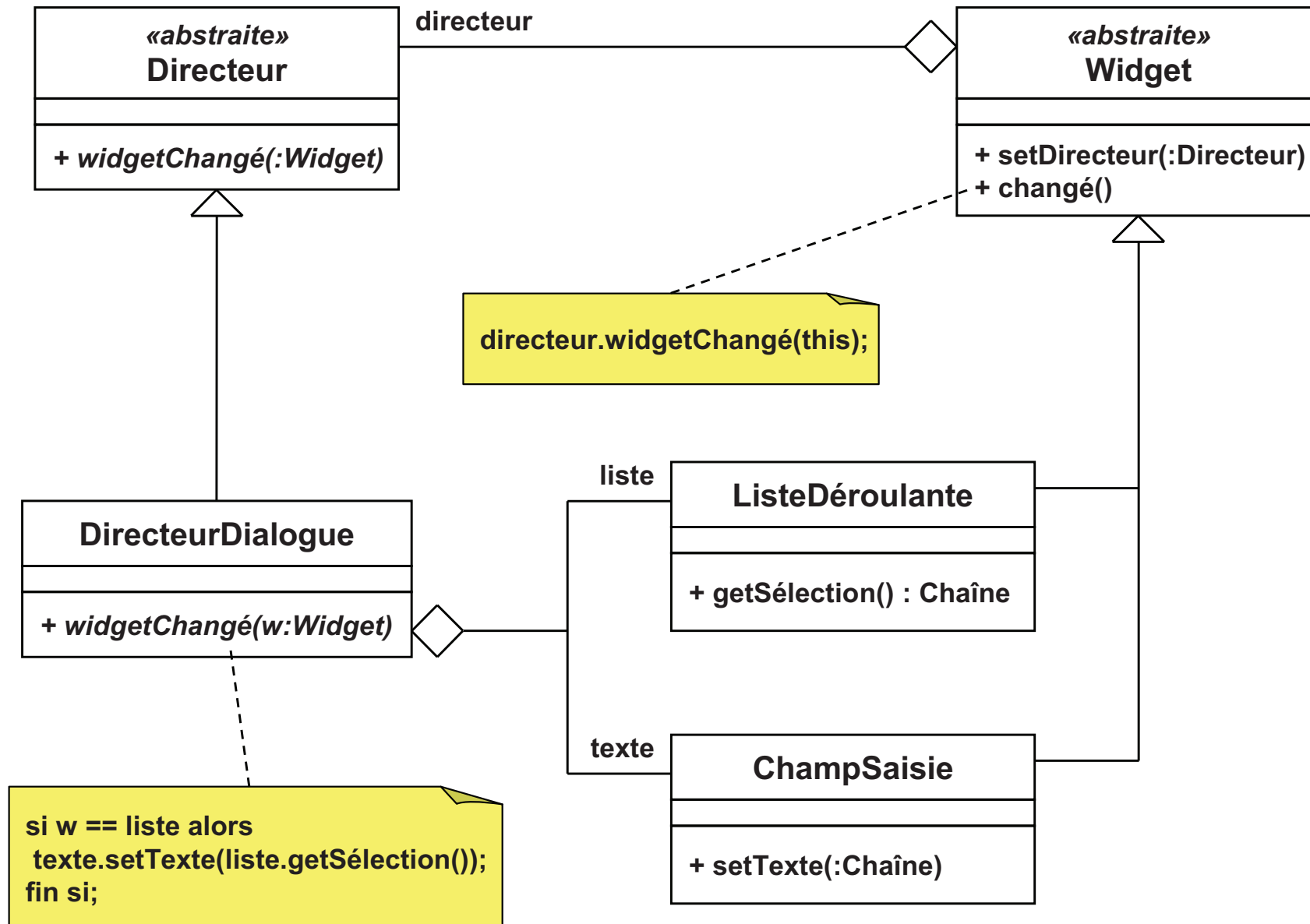
Médiateur / Mediator (1/4)

- Objectif
 - Encapsuler la manière d'interagir d'un groupe d'objets
 - Pas de référence explicite entre les objets

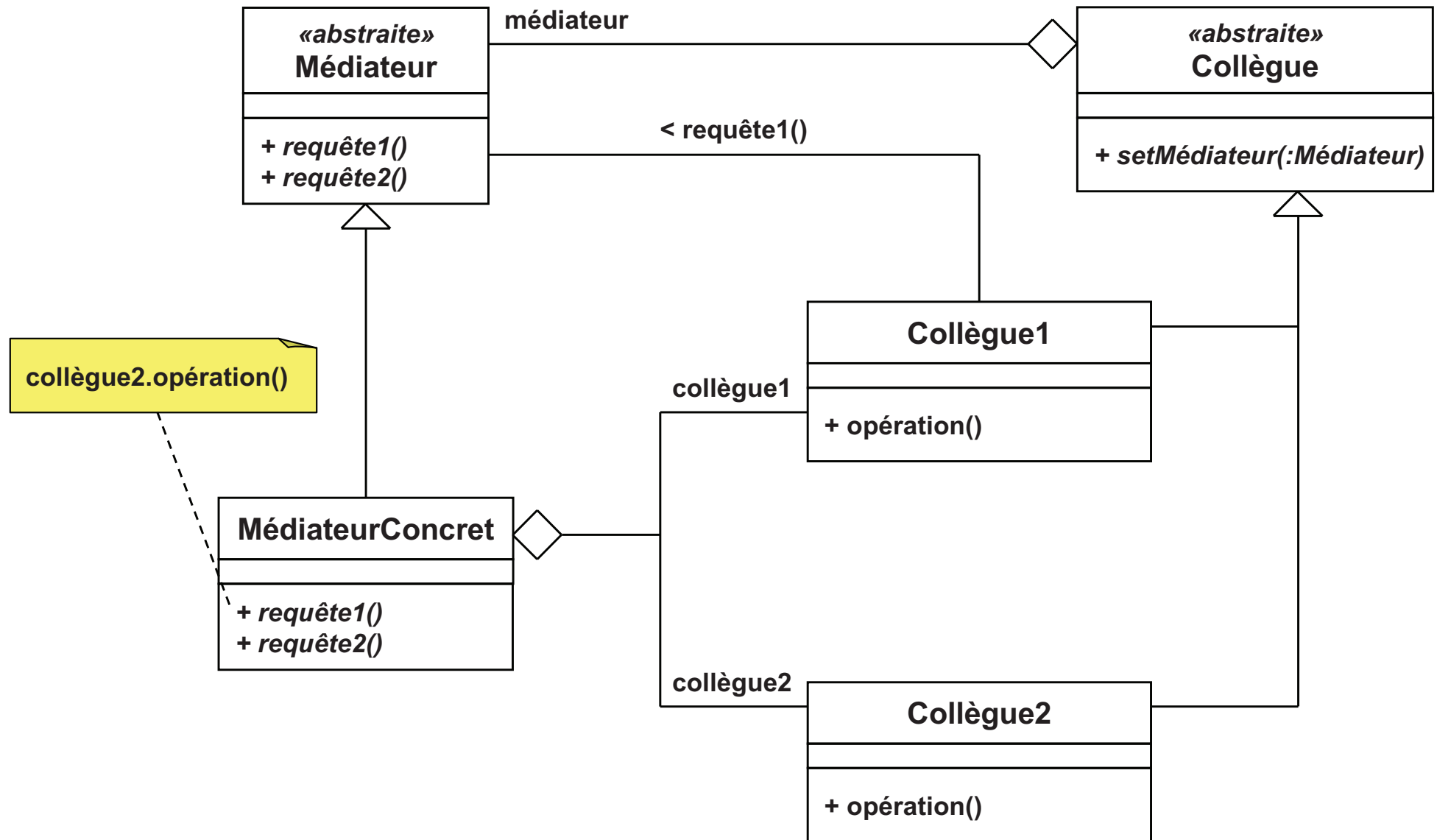
- Principe
 - Lorsqu'un objet a besoin d'un service
 - Il s'adresse à un objet central: le «médiateur»
 - Le médiateur comprend les requêtes
 - Il connaît les objets du système
 - Il sait à qui déléguer les requêtes

- Motivation
 - Communication d'objets dans une interface graphique
 - Beaucoup de messages liés aux événements
 - Il n'est pas nécessaire que chacun connaisse tous les autres

Médiateur / Mediator (2/4)



Médiateur / Mediator (3/4)



- Intérêts
 - Abstraction du mécanisme d'interaction
 - Découplage des objets
 - Possibilité de modifier le mécanisme indépendamment
 - Contrôle centralisé
 - Evite la répartition sur plusieurs objets
 - Facilite l'extension: une classe à étendre

- Relations avec d'autres patrons
 - Observateur
 - Moyen de communication avec le médiateur

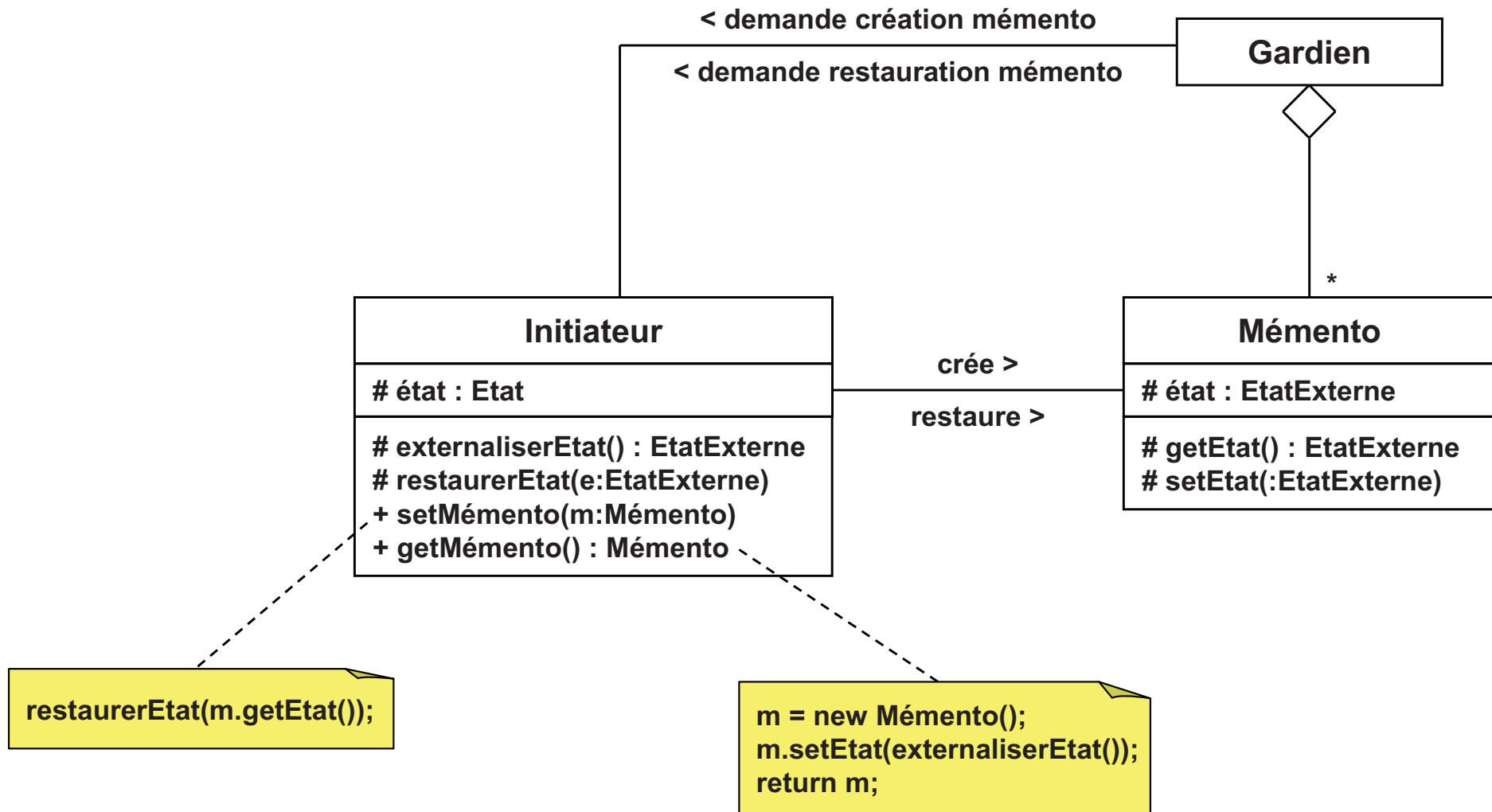
Mémento / Memento (1/3)

- Objectif
 - Capturer et externaliser l'état d'un objet
 - Sans violer l'encapsulation
 - Permettre sa restauration ultérieure

- Principe
 - «Mémento» = objet représentant l'état interne d'un autre objet
 - Un objet est le seul «initiateur» de ses mémentos
 - Lui seul peut accéder aux données du memento par la suite

- Motivation
 - Mécanisme d'annulation («undo») parfois complexe
 - Nécessité de mémoriser l'état d'un objet pour le restituer plus tard

Memento / Memento (2/3)



Mémento / Memento (3/3)

- Appelé aussi «*token*»
- Intérêts
 - Préserve l'encapsulation de l'initiateur
 - Aucun objet extérieur n'accède à son état
 - Peu d'impact sur le code de l'initiateur
 - Seules les méthodes de création et restauration sont rajoutées
 - La gestion des mémentos est faite à l'extérieur
 - Difficile de garantir l'accès exclusif de l'initiateur
 - Dépend du langage
 - C++: méthodes protégées et relation d'amitié
- Relations avec d'autres patrons
 - Commande
 - Utilisation conjointe pour le mécanisme d'annulation
 - Itérateur
 - Memento = état d'une itération

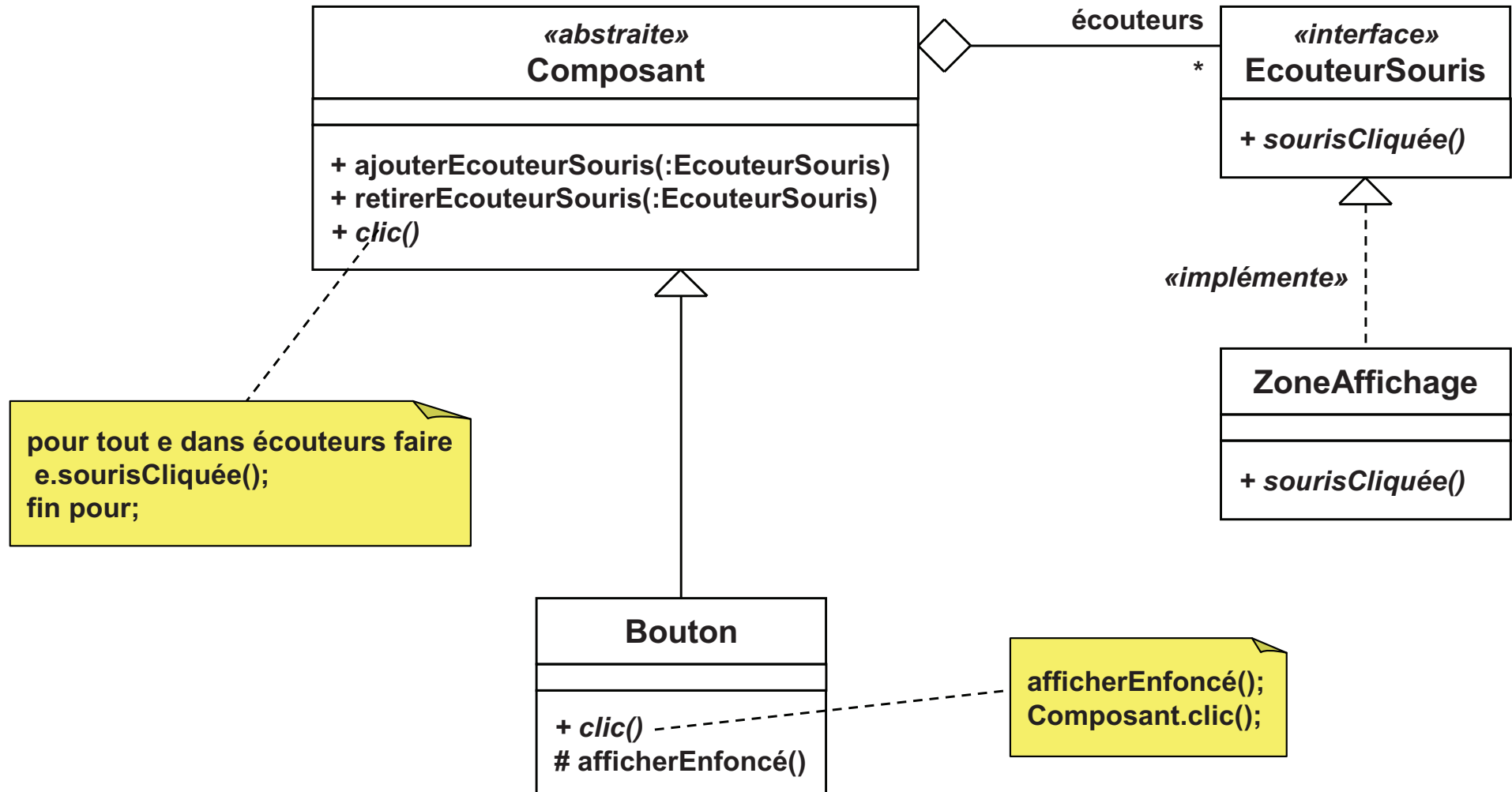
Observateur / *Observer* (1/4)

- Objectif
 - Synchroniser plusieurs objets sur l'état d'un autre objet
 - Quand l'état de l'objet change
 - Les objets dépendants sont informés
 - Ils se mettent à jour

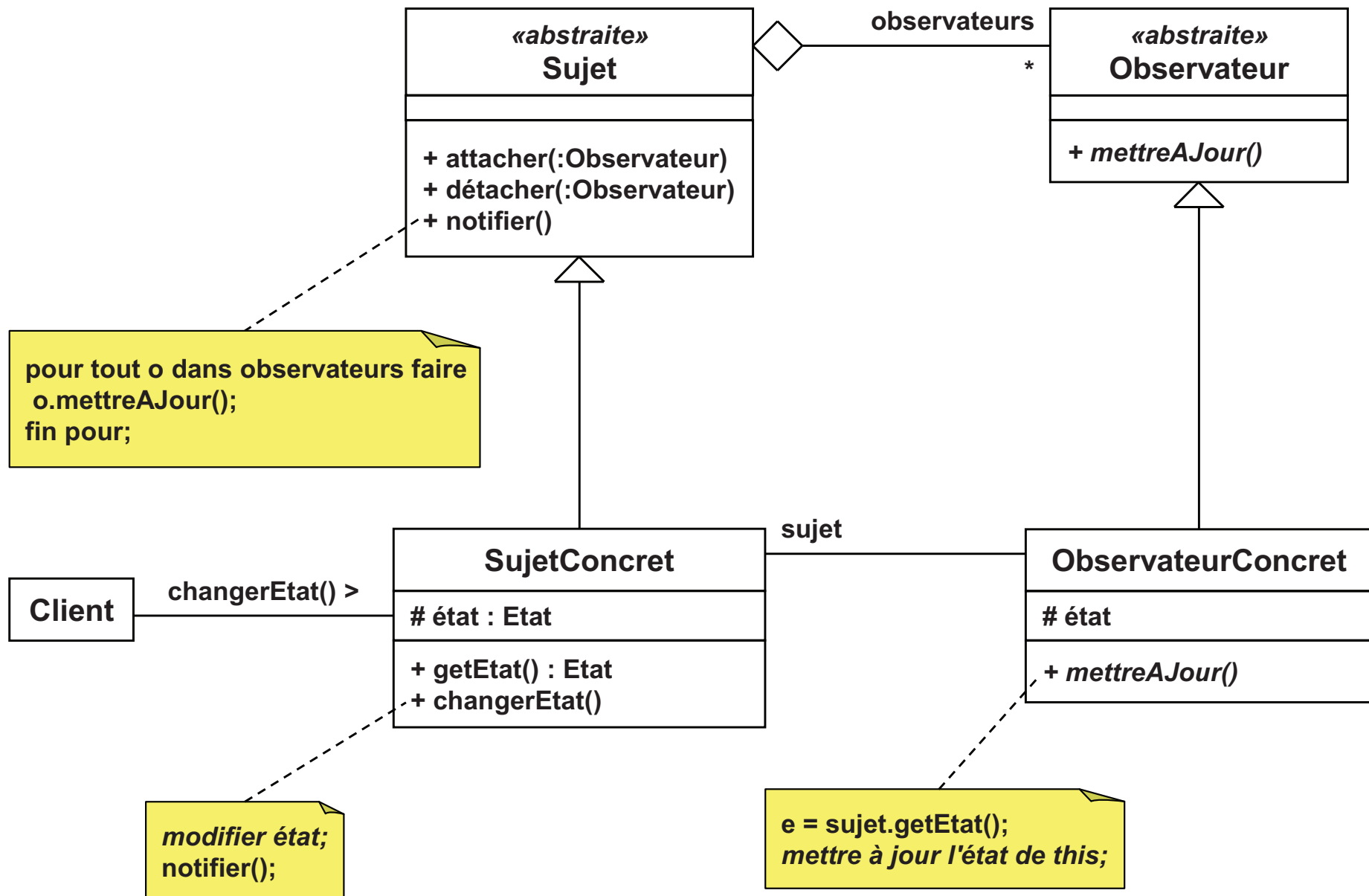
- Principe
 - Des objets «observateurs» s'enregistrent auprès d'un «sujet»
 - Le sujet maintient donc une liste de ses observateurs
 - Changement de l'état du sujet ⇒ Notification aux observateurs
 - Une méthode spécifique des observateurs est invoquée
 - Tous les observateurs doivent donc implémenter la même interface

- Motivation
 - Capter des événements dans une interface utilisateur

Observateur / Observer (2/4)



Observateur / Observer (3/4)



Observateur / Observer (4/4)

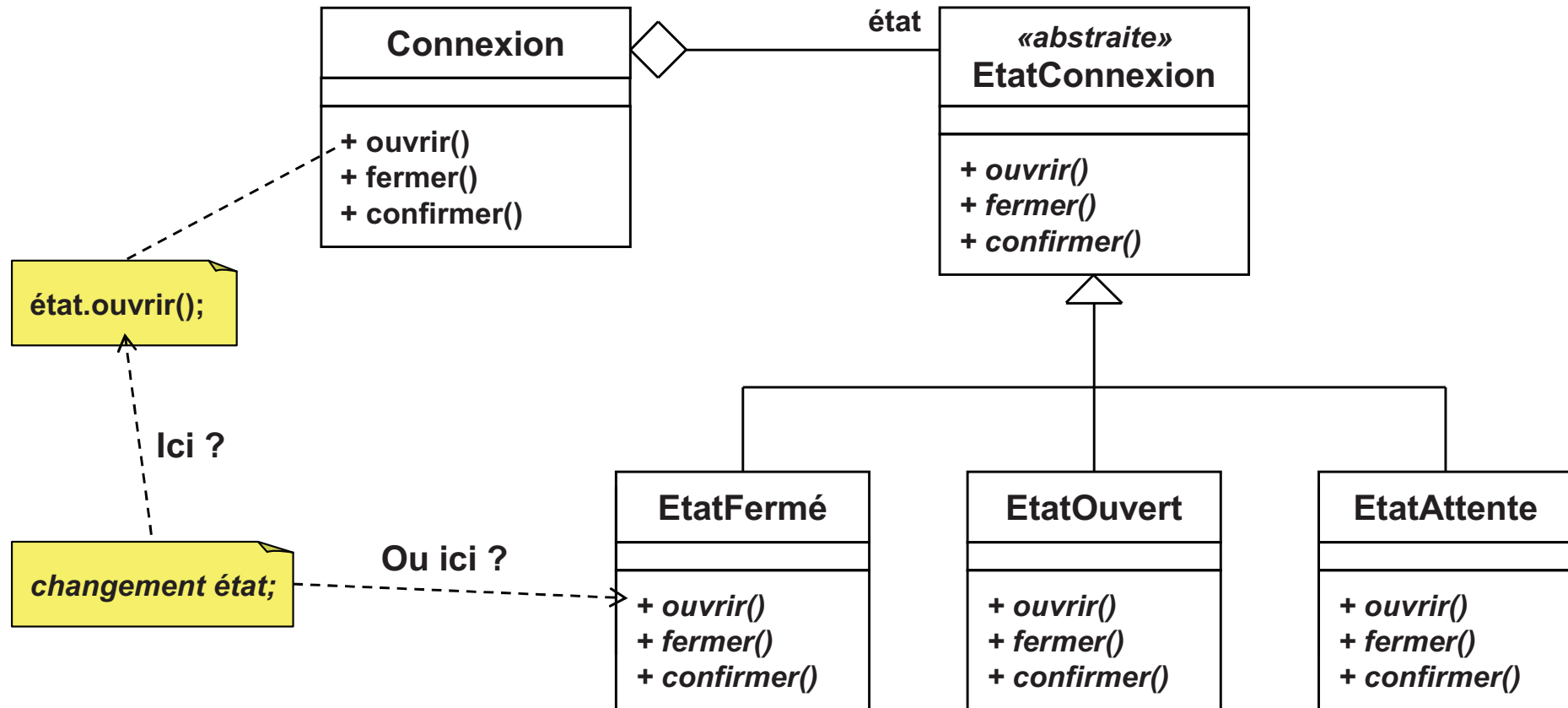
- Appelé aussi «*dependents*», «*publish-subscribe*» ou «*listener*»
- Intérêts
 - Evite un couplage fort entre le sujet et les observateurs
 - Le type concret des observateurs n'est pas connu du sujet
 - Les observateurs sont passifs
 - Pas besoin d'interroger le sujet en permanence
 - Informés quand le sujet change d'état
 - Mais attention au coût de modification de l'état du sujet
- Implémentation
 - Stockage de l'association observateur-sujet
 - Interne, chaque sujet maintient une liste d'observateurs
 - Externe, dans un conteneur associatif
 - Un observateur peut avoir plusieurs sujets
 - La méthode «**mettreAJour**» doit recevoir le sujet
- Relations avec d'autres patrons
 - Modèle-Vue-Contrôleur (MVC)
 - Modèle = sujet
 - Vue = observateur

- Objectif
 - Changer le comportement d'un objet en fonction de son état
 - Changement d'état équivalent à un changement de classe

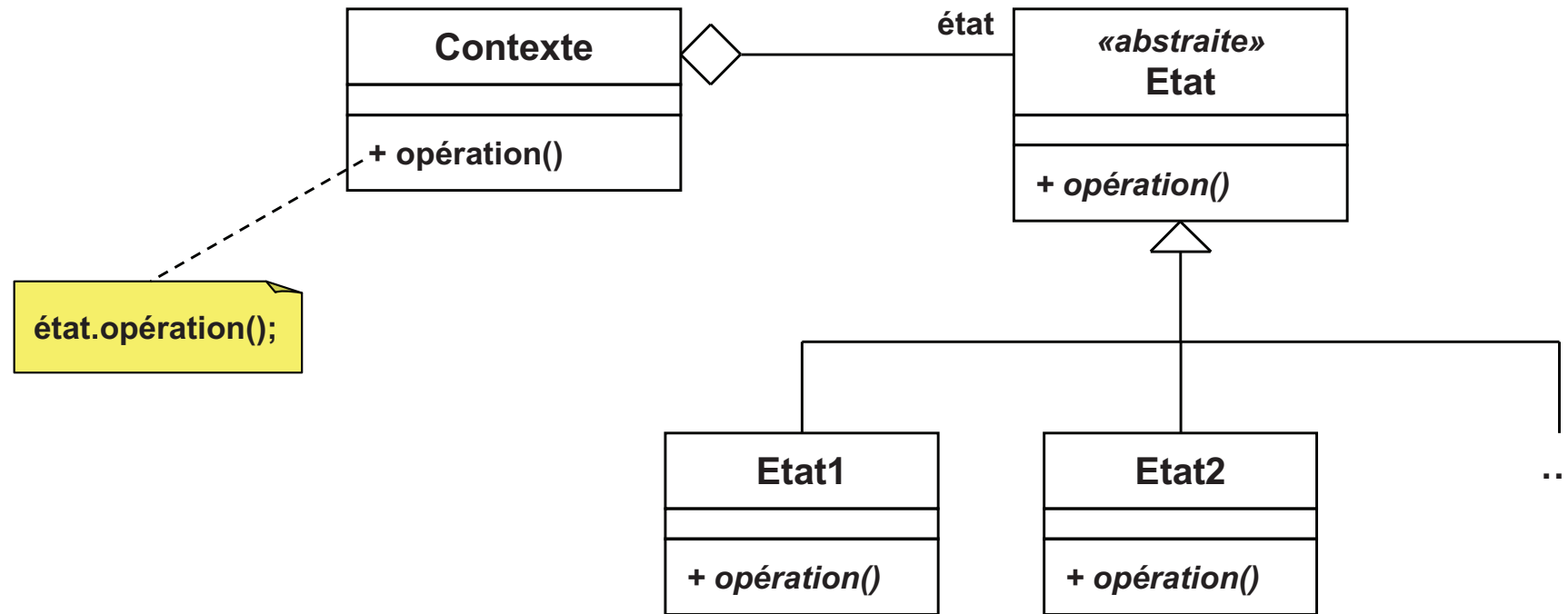
- Principe
 - Etats représentés sous forme d'objets
 - Ils possèdent la même interface
 - Chaque implémentation \Rightarrow un état différent
 - Un objet agrège un état
 - Changement de comportement \Rightarrow changement d'objet état

- Motivation
 - Réponses différentes suivant l'état d'une connexion réseau
 - Etats: établie, en attente, fermée...

Etat / State (2/4)



Etat / State (3/4)



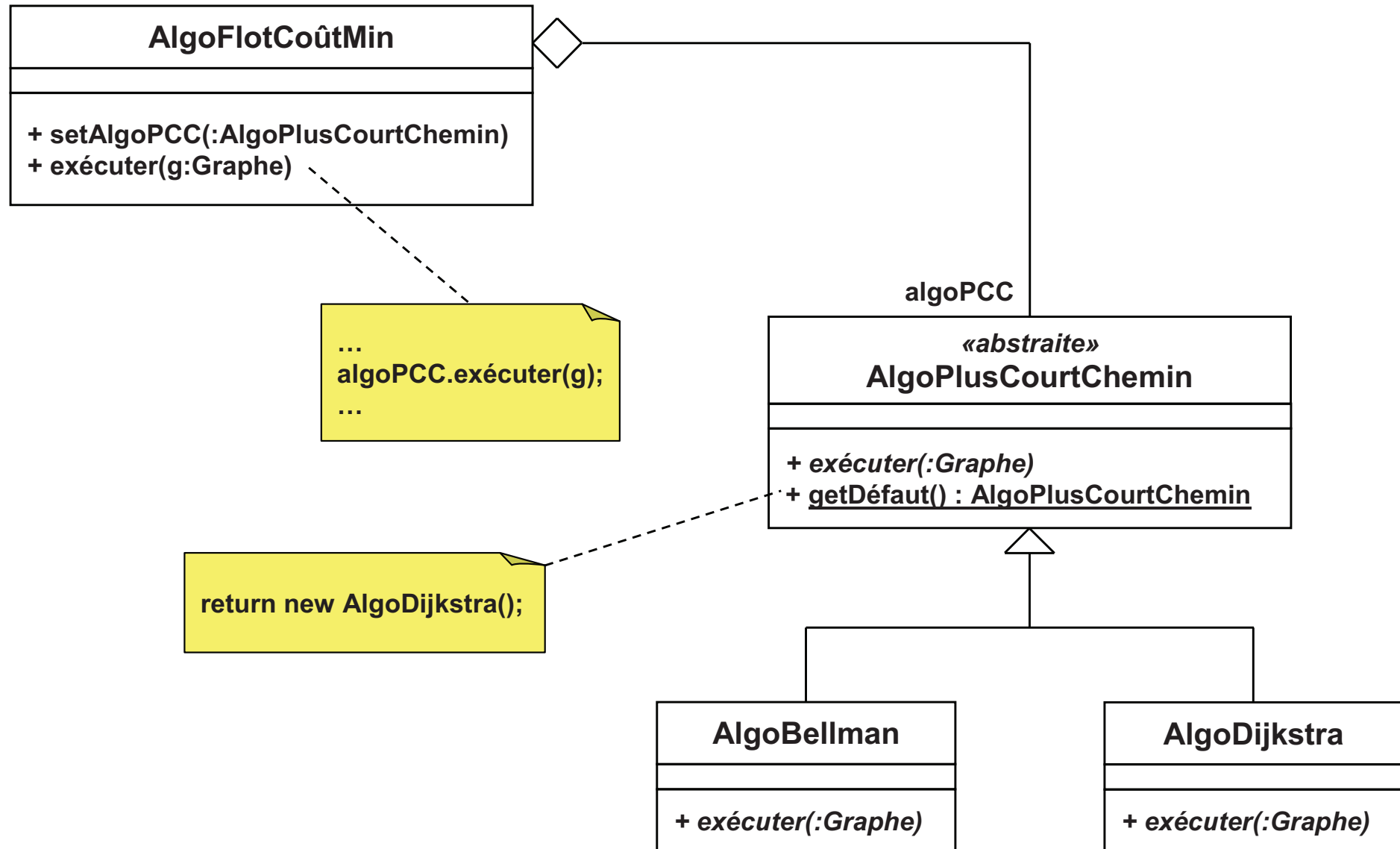
- Appelé aussi «*objects for states*»
- Intérêts
 - Evite des tests de comportement suivant l'état
 - Les comportements spécifiques sont localisés
 - Donc faciles à maintenir
 - Les transitions d'état sont explicites
 - Mais qui change l'état de l'objet ?
 - L'objet lui-même ou son objet état ?
- Relations avec d'autres patrons
 - Poids-mouche
 - Les objets états peuvent être partagés entre objets
 - Singleton
 - Les objets états peuvent être des singletons

- Objectif
 - Rendre les algorithmes d'une même famille interchangeables

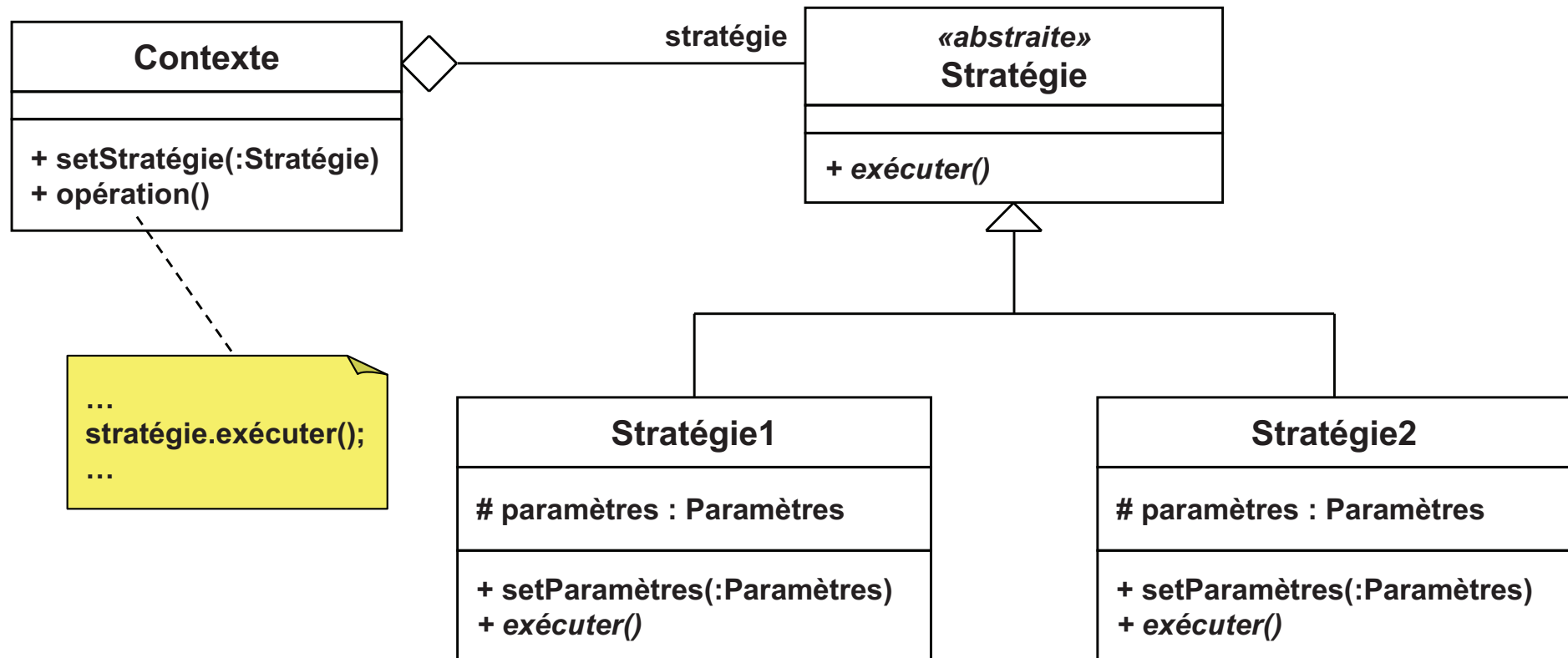
- Principe
 - Les algorithmes («stratégies») sont modélisés par des classes
 - Une méthode représente le point d'entrée
 - Une classe abstraite définit une famille d'algorithmes
 - Nouvel algorithme = héritage et surcharge du point d'entrée
 - Un objet «contexte» agrège un algorithme
 - Sans connaître sa classe concrète
 - Le polymorphisme rend les algorithmes interchangeables

- Motivation
 - Proposer une variété d'algorithmes pour un même objectif
 - Possibilité de changer dynamiquement l'algorithme

Stratégie / Strategy (2/4)



Stratégie / Strategy (3/4)



- Appelé aussi «*policy*»
- Intérêts
 - Abstraction de la stratégie
 - Interchangeable dynamiquement
 - Nouvelle stratégie ⇒ Aucun impact sur le contexte
 - La stratégie est dissociée du contexte
 - Evite des tests dans le contexte pour sélectionner la stratégie
- Contenu classique d'une classe stratégie/algorithme
 - Un point d'entrée
 - Méthode publique appelée pour exécuter l'algorithme
 - Des sous-algorithmes
 - Méthodes protégées utilisées par le point d'entrée
 - Des paramètres
 - Mémorisés dans des attributs
 - Constructeurs et accesseurs nécessaires pour l'initialisation
- Relations avec d'autres patrons
 - Singleton
 - Les stratégies peuvent être des objets uniques

Méthode patron / *Template Method* (1/6)

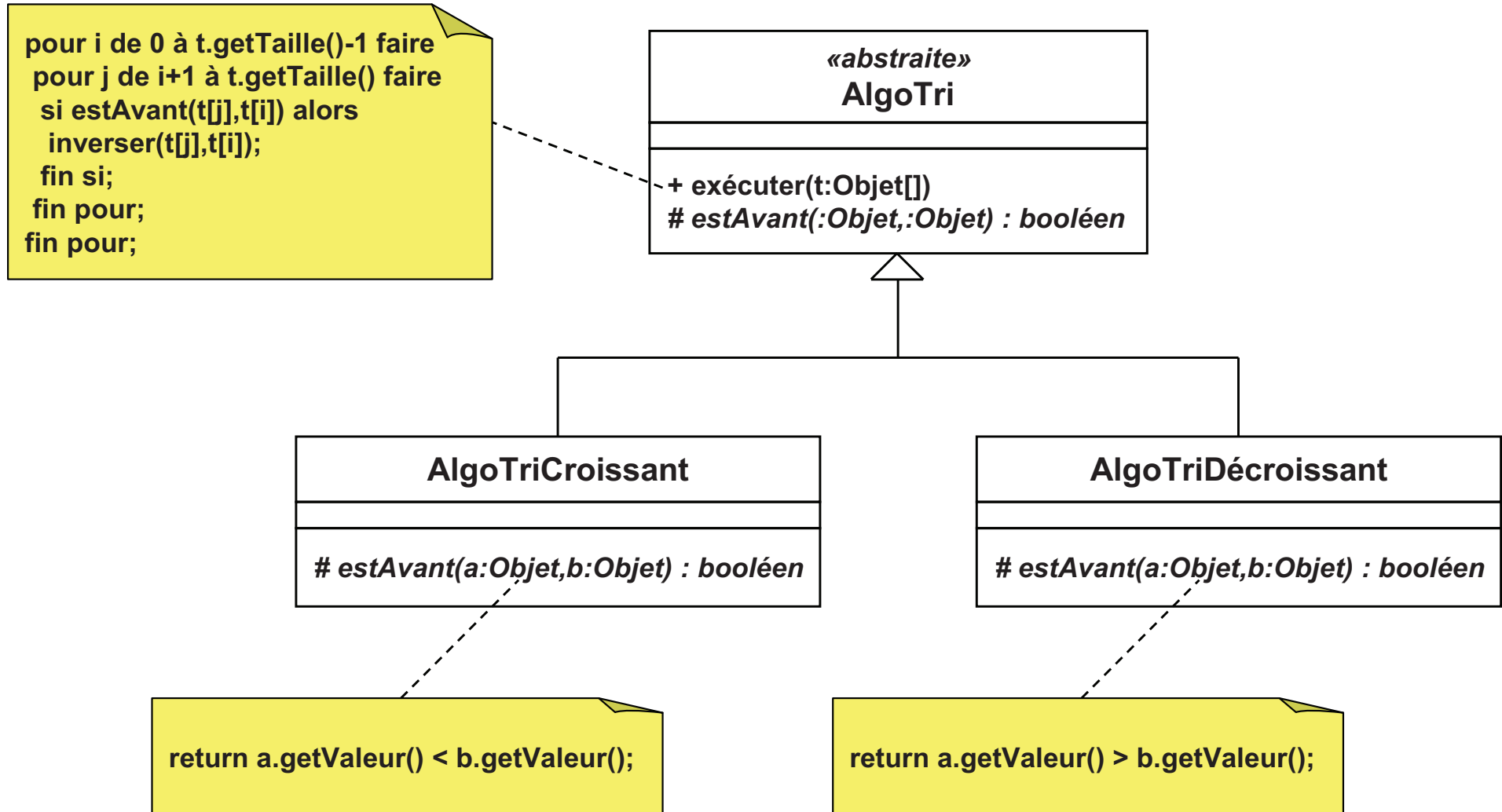
- Très souvent appelé «patron de méthode»
 - Mauvaise traduction ?

- Objectif
 - Spécialiser un algorithme sans changer sa structure générale

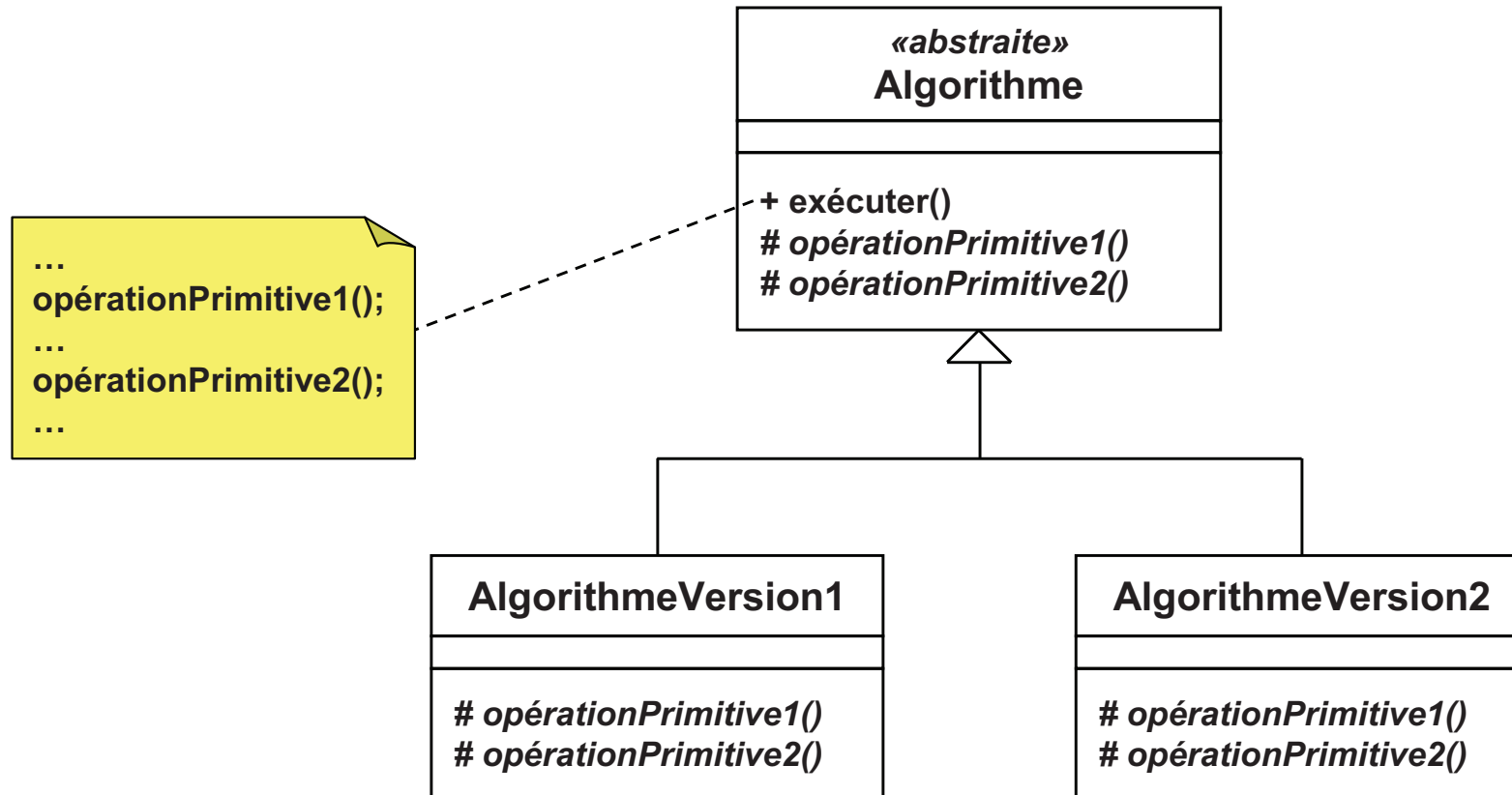
- Principe
 - Définir le squelette d'un algorithme dans une classe
 - De la même manière que la stratégie
 - Délocaliser des parties dans des méthodes virtuelles
 - Par héritage, ces parties pourront être surchargées

- Motivation
 - Proposer plusieurs variantes d'un algorithme
 - Où la structure générale de l'algorithme est inchangée

Méthode patron / *Template Method* (2/6)



Méthode patron / *Template Method* (3/6)



Méthode patron / *Template Method* (4/6)

- Intérêts
 - Abstraction de parties d'un algorithme
 - Conserve la structure générale de l'algorithme
 - Rôle très important dans la réutilisabilité
 - Evite un détournement du rôle d'une classe
 - Guide / facilite la spécialisation de la classe
 - Mais éviter trop d'opérations primitives
 - Appelées trop souvent ⇒ Surcoût lié à la virtualité
 - Trop de méthodes ⇒ Surcharge fastidieuse pour l'utilisateur

- Utilisé pour la surcharge «par complément»
 - Objectif: surcharger pour compléter une méthode
 - Problème: il ne faut pas oublier d'appeler la version mère
 - Solution: utiliser une méthode patron

Méthode patron / *Template Method* (5/6)

- Surcharge par complément

- Approche classique

```
class Mere {  
    public: virtual void m(void) { /* Quelque chose */ }  
};
```

```
class Fille : public Mere {  
    public: void m(void) { Mere::m(); /* Autre chose */ }  
};
```

- Approche avec méthode patron

```
class Mere {  
    protected: virtual void autreChose(void) = 0;  
    public: void m(void) { /* Quelque chose */ autreChose(); }  
};
```

```
class Fille : public Mere {  
    protected: void autreChose(void) { /* Autre chose */ }  
};
```

Méthode patron / *Template Method* (6/6)

- Implémentation
 - Opérations primitives déclarées en protégé
 - Impossible de les appeler directement
 - Accessibles par les sous-classes, donc surchargeables
 - Pour imposer la surcharge, déclarer ces méthodes abstraites

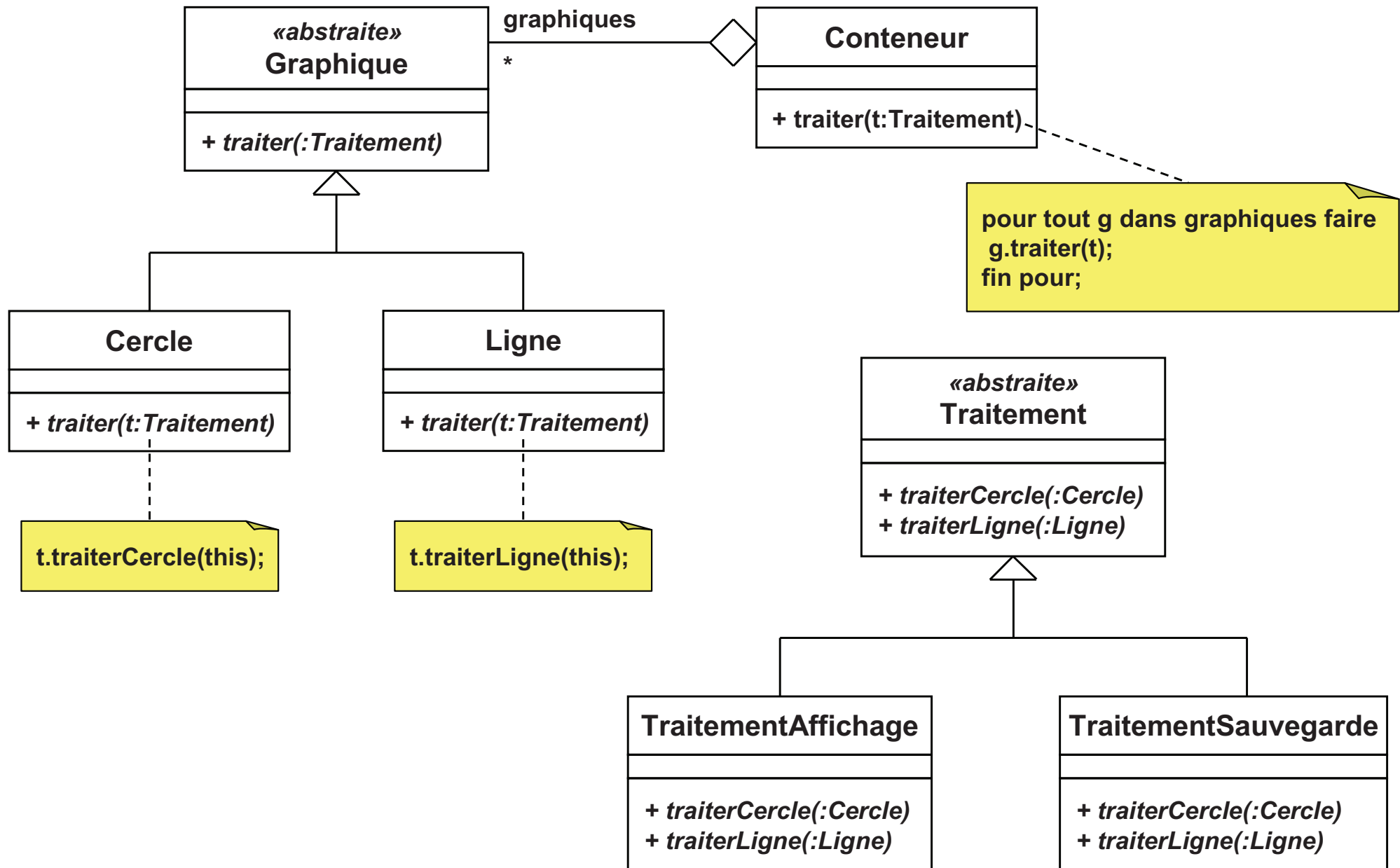
- Relations avec d'autres patrons
 - Stratégie
 - Peuvent être conjoints
 - Stratégie: composition pour faire varier l'algorithme entier
 - Méthode patron: héritage pour faire varier des parties
 - (Méthode) Fabrique
 - Utilise une méthode patron pour la création de produits
 - Visiteur
 - Similaires, mais le visiteur utilise la composition
 - Les parties sont remplacées dynamiquement

- Objectif
 - Représenter une opération à appliquer sur un ensemble d'éléments
 - Définir une nouvelle opération sans modifier la classe des éléments

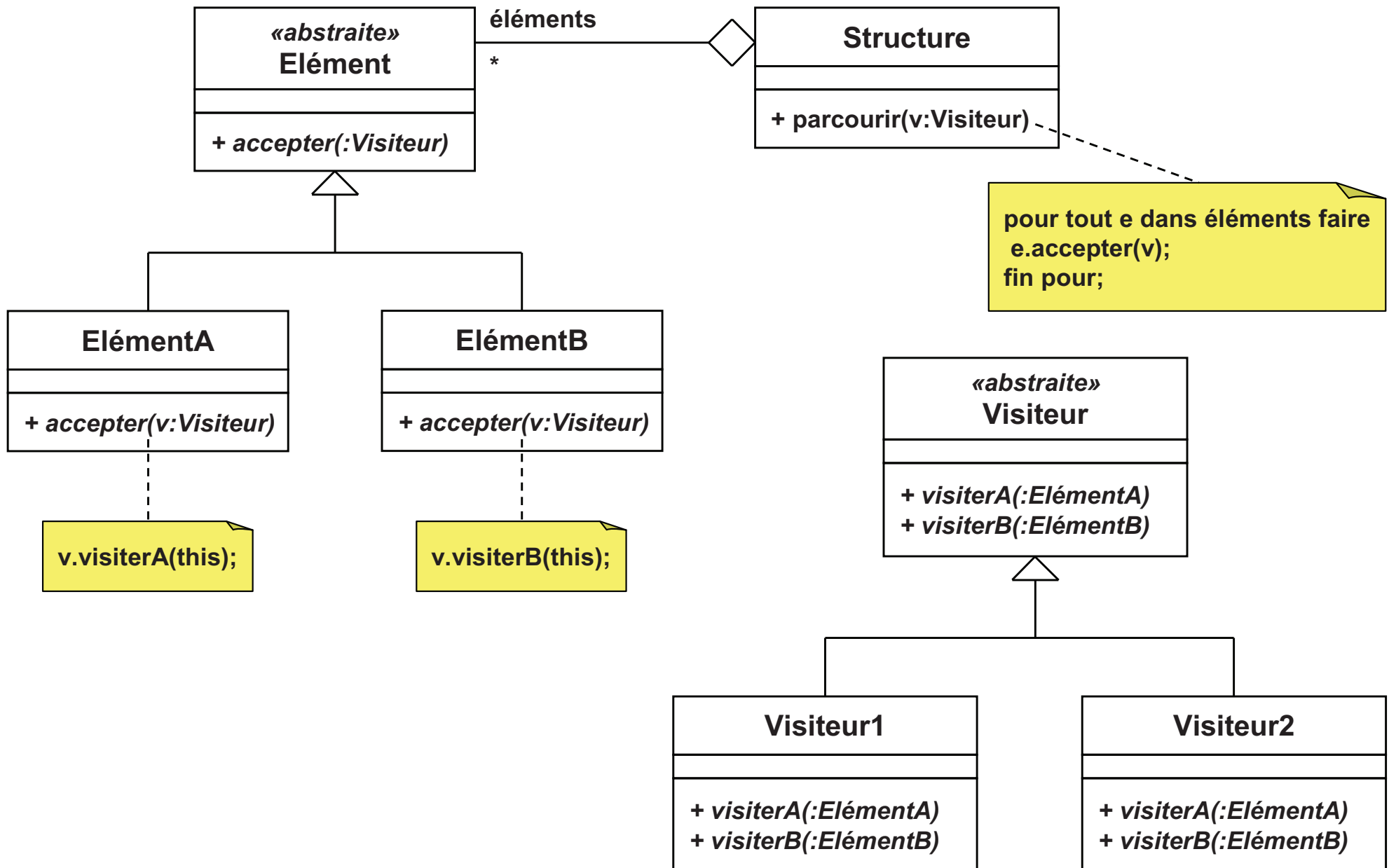
- Principe
 - L'opération est modélisée par un objet, le «visiteur»
 - Une classe, extensible, représente l'opération
 - Les éléments doivent «accepter» un visiteur
 - Une méthode doit recevoir le visiteur
 - Et appliquer l'opération associée sur l'élément
 - Une procédure de parcours applique l'opération aux éléments
 - Il reçoit le visiteur
 - Et le transmet à chacun des éléments

- Motivation
 - Appliquer des opérations différentes sur un ensemble d'objets
 - Mais le processus de parcours est toujours le même

Visiteur / Visitor (2/4)



Visiteur / Visitor (3/4)



- Intérêts
 - Propose plusieurs traitements sur les éléments
 - Sans alourdir l'interface de la structure
 - Sans alourdir l'interface des éléments
 - Facilite l'ajout de nouveaux traitements
 - Il suffit de créer un nouveau visiteur
 - Mais difficile d'ajouter un nouvel élément
 - Il faut ajouter une méthode dans chaque visiteur

- Relations avec d'autres patrons
 - Composite
 - Visiteur utilisé pour appliquer une opération sur l'arborescence
 - Méthode patron
 - Visiteur peut être utilisé pour spécialiser des parties d'un algorithme
 - Similaires, mais la méthode patron utilise l'héritage

- Design Patterns
 - Interviennent au niveau conception
 - Fournissent des solutions générales et éprouvées
 - Favorisent la réutilisabilité

- Nous n'avons vu que les design patterns du GoF
 - Il en existe d'autres !
 - Exemples
 - MVC (Modèle-Vue-Contrôleur)
 - Patrons de concurrence
 - ...

- Anti-patterns
 - Erreurs de conception, réduisant la réutilisabilité
 - Pas vraiment de classification
 - Exemples
 - Objet divin: trop de fonctionnalités dans une classe
 - Patternite: utilisation abusive de design patterns
 - Lasagne: trop de niveaux d'héritage
 - ...

Patrons de services

(PARTIE VII - Patrons de conception)

Bruno Bachelet

Christophe Duhamel

Luc Touraille

Patrons de service (1/2)

- Accéder et configurer des services
- Quelque soit le mécanisme de communication entre composants
- Application «*standalone*»
 - Simple espace d'adressage
 - Fonctions avec paramètres
 - Variables globales
- Application en réseau
 - Communication interprocessus (IPC)
 - Mémoire partagée, tubes, sockets (TCP, UDP)...
 - Protocoles de communication
 - Telnet, FTP, SSH, HTTP...
 - Opérations distantes via services
 - CORBA, COM+...

Patrons de service (2/2)

- Façade d'adaptation / *Wrapper Facade*
 - Fournir une interface objet pour une API non objet existante
- Configureur (de composant) / *(Component) Configurator*
 - Lier dynamiquement des implémentations (sans recompilation)
- Intercepteur / *Interceptor*
 - Ajouter de manière transparente des services à un *framework*
- Interface d'extension / *Extension Interface*
 - Permettre à un composant d'exporter plusieurs interfaces

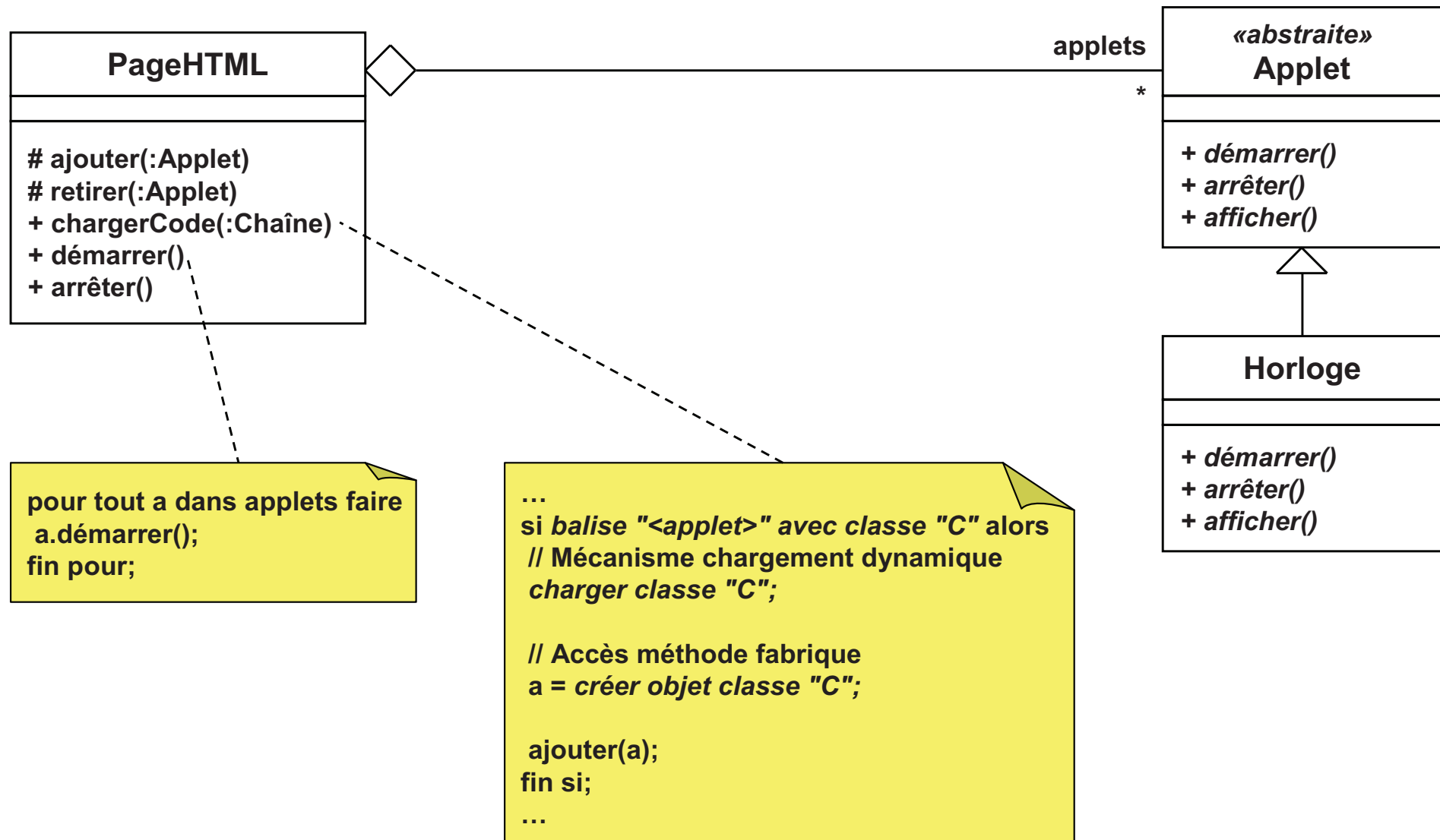
Configurateur / *Configurator* (1/4)

- Objectif
 - Lier et délier l'implémentation de composants à l'exécution
 - Sans recompiler, ni éditer les liens

- Principe
 - Une classe abstraite représente les composants
 - Nouvelle implémentation = définition d'une sous-classe
 - Sous-classe stockée dans une unité chargeable dynamiquement
 - Exemples: bibliothèque dynamique (DLL), classe Java
 - Un «configurateur» manipule les composants
 - S'occupe de la création, du démarrage et de l'arrêt des composants

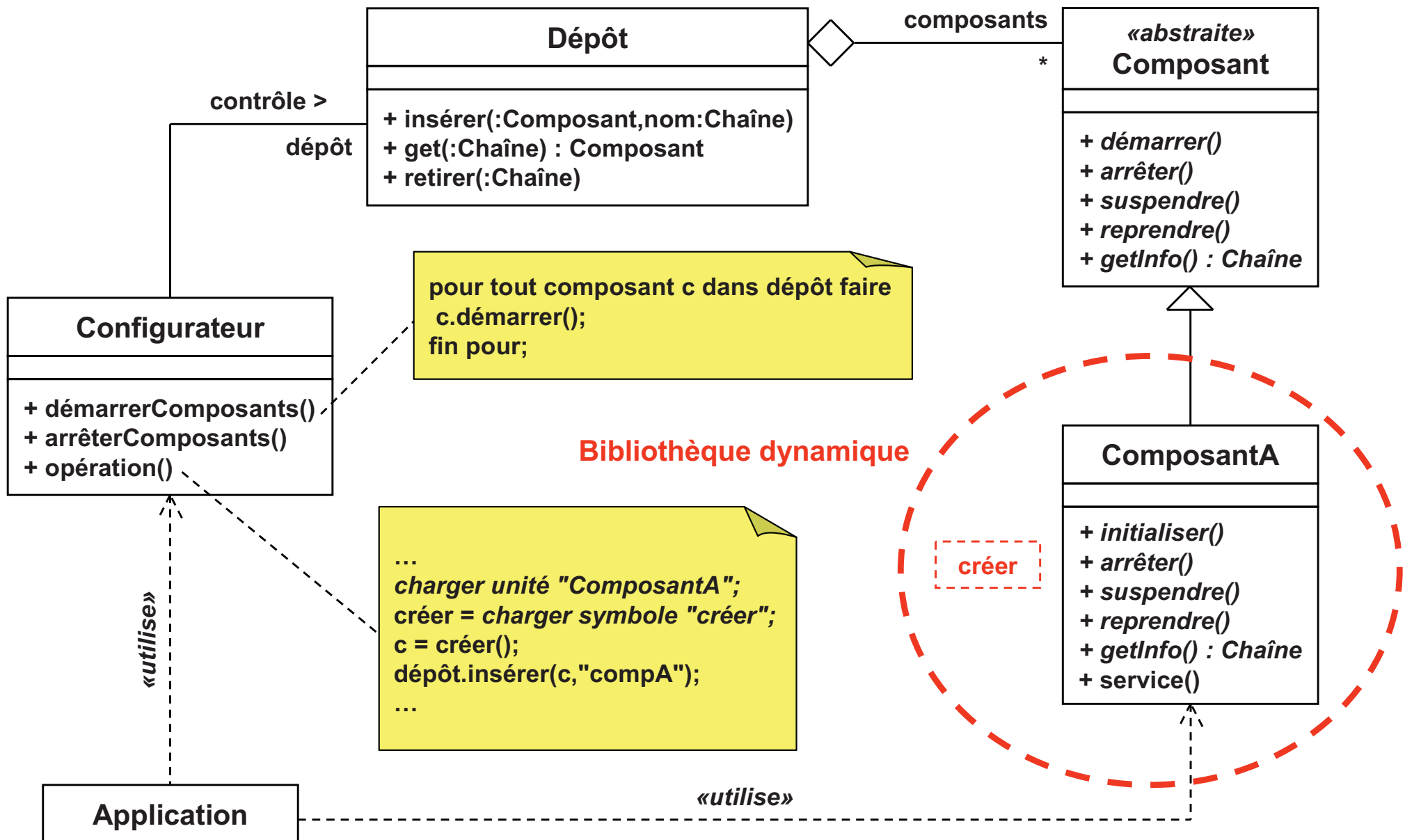
- Motivation
 - Page HTML où les applets sont chargées dynamiquement

Configurateur / Configurator (2/4)



Exemple code HTML: `<applet code="Horloge.class">...</applet>`

Configurateur / Configurator (3/4)



Configurateur / *Configurator* (4/4)

- Appelé aussi «*service configurator*»

- Intérêts
 - Uniformité des composants
 - Tous les composants respectent la même interface
 - Administration centralisée
 - Facilite le démarrage/arrêt de tous les composants
 - Remplacement de composants «à chaud»
 - Chargement/déchargement dynamique de composants
 - Permet une adaptation dynamique
 - Mécanisme d'analyse / Apprentissage
 - ⇒ Réglage des paramètres du composant
 - ⇒ Chargement d'un composant mieux adapté

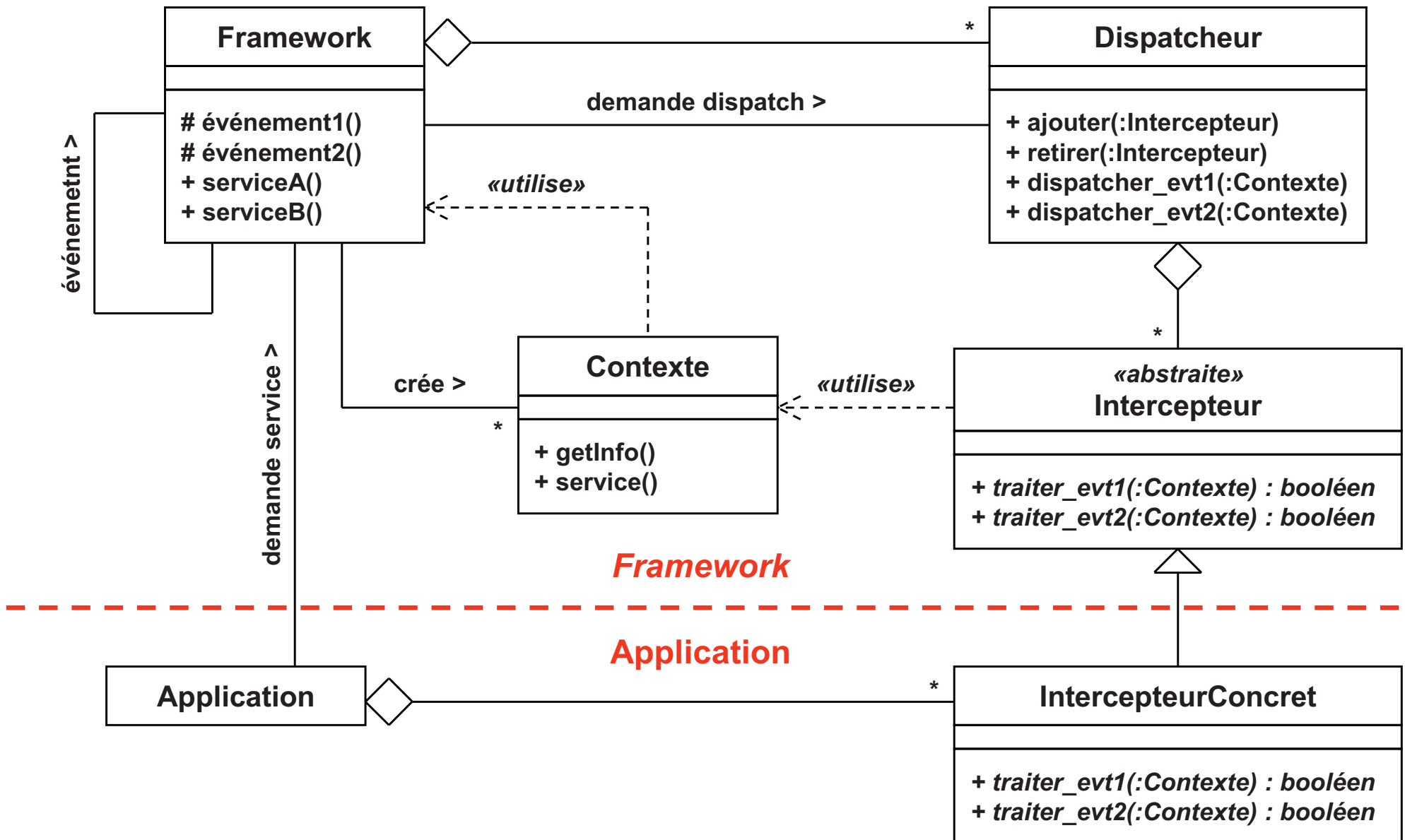
Intercepteur / *Interceptor* (1/4)

- Objectif
 - Ajouter de manière transparente des services à un *framework*
 - Les activer automatiquement suite à certains événements

- Principe
 - Un «dispatcheur» est chargé de diffuser les événements
 - Des «intercepteurs» sont capables de recevoir les événements
 - Classe abstraite possédant une méthode par événement
 - Héritage ⇒ Proposition de nouveaux services
 - Les intercepteurs n'ont pas un accès direct au *framework*
 - Communication par l'intermédiaire d'un «contexte»
 - Le contexte accède aux données et services du *framework*

- Motivation
 - Mécanisme de *plugins* dans un navigateur Web

Intercepteur / Interceptor (3/4)



Intercepteur / *Interceptor* (4/4)

- Intérêts
 - Extensibilité du *framework*
 - Services liés aux intercepteurs intégrés au *framework*
 - Nouveaux services ⇒ Héritage de «**Intercepteur**»
 - Aucun impact sur le *framework*
 - Séparation des intérêts
 - Infrastructure du *framework* d'un côté
 - Les services de l'autre
 - Inutile de connaître toute l'infrastructure pour coder un service
 - Mécanisme de contrôle et de surveillance
 - Intercepteur + contexte ⇒ Moyen de tracer l'application

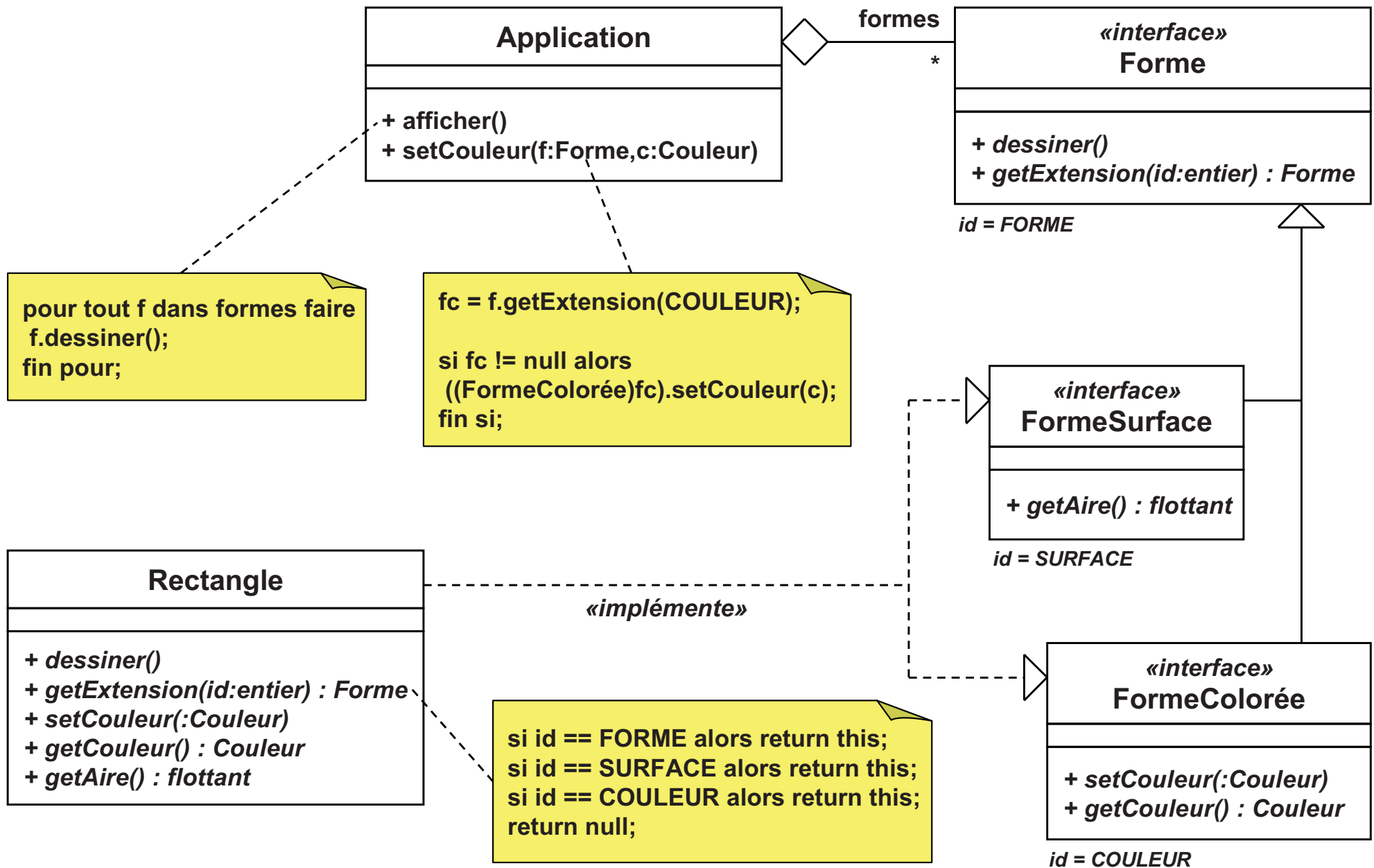
Interface d'extension / *Extension Interface* (1/4)

- Objectif
 - Permettre à un composant d'exporter plusieurs interfaces
 - Eviter le «gonflement» de son interface
 - Lors de l'ajout de nouvelles fonctionnalités

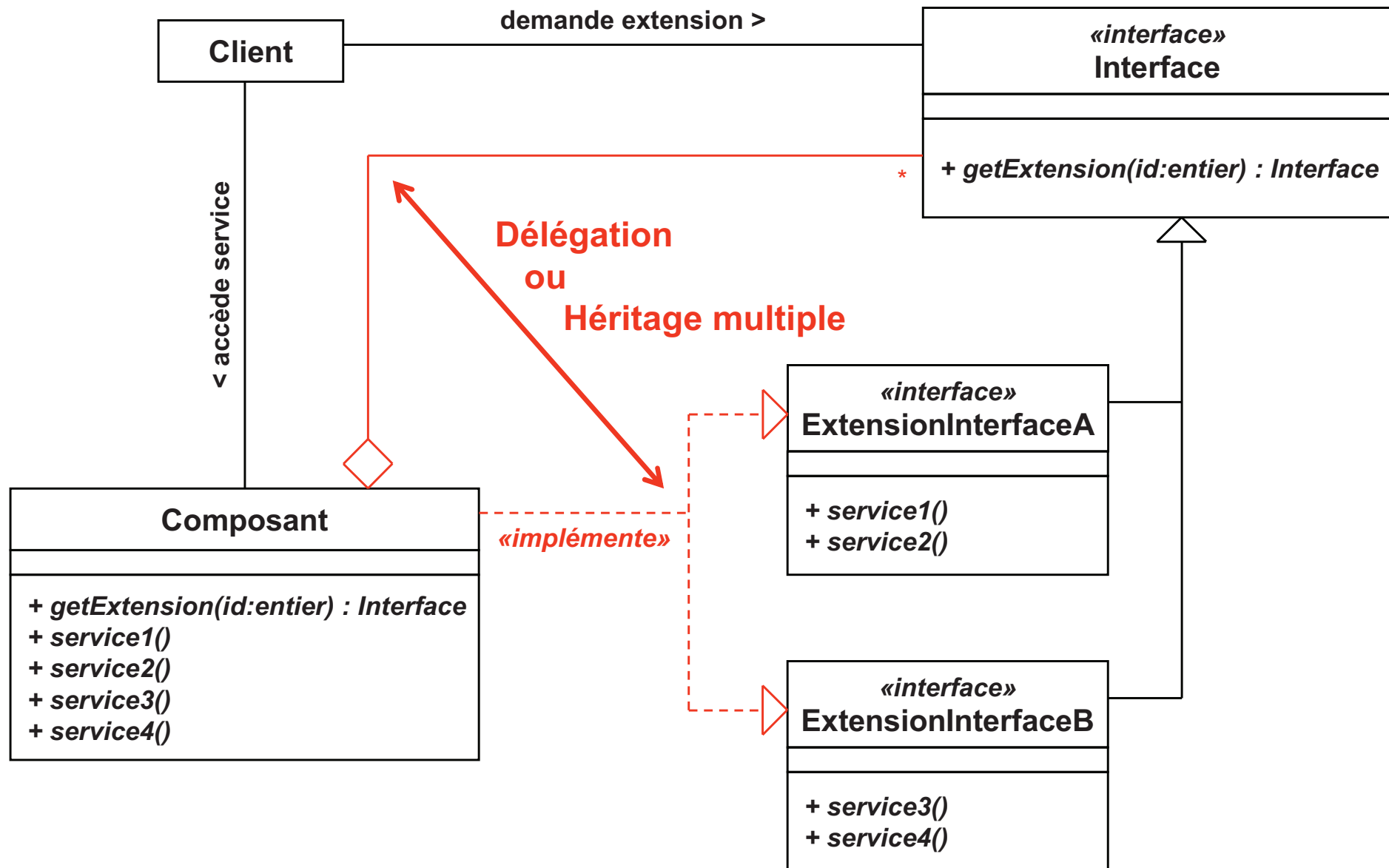
- Principe
 - Décomposer l'interface par intérêt
 - Une interface mère + des interfaces filles (une par intérêt)
 - Un composant agrège plusieurs interfaces
 - Plusieurs possibilités
 - ⇒ Implémentation multiple des interfaces
 - ⇒ Agrégation d'interfaces et délégation

- Motivation
 - Proposer de nombreuses fonctionnalités sur des composants
 - Mais en évitant d'alourdir l'interface de tous les composants

Interface d'extension / *Extension Interface* (2/4)



Interface d'extension / *Extension Interface* (3/4)



Interface d'extension / *Extension Interface* (4/4)

- Intérêts
 - Extensibilité
 - Ajout de nouvelles fonctionnalités \Rightarrow Nouvelle interface
 - Séparation des intérêts
 - Une interface par thème
 - Attention au surcoût
 - Accès indirect au composant

- Relations avec d'autres patrons
 - Pont
 - Implémentation de la composition d'interfaces
 - Fabrique abstraite
 - Peut être utilisée pour la création de composants